

III Jornada de Extensión del Mercosur

9 al 11 de abril 2014



UNICEN
Universidad Nacional del Centro
de la Provincia de Buenos Aires

Tandil - Buenos Aires - Argentina



UNICEN
Universidad Nacional del Centro
de la Provincia de Buenos Aires

Autoridades BRASIL

José Carlos Carles de Souza
Rector

Autoridades ARGENTINA

Roberto Mario Tassara
Rector

Comité Organizador 2014

Daniel Herrero – Rectorado
Fabián Grosman – Agronomía
Marcos Lavandera – Ingeniería
Gustavo Marín – Salud
Liliana Martignoni – Humanas
Andrea Alejandra Rivero – Sociales
Rosana Ferrati – Exactas
Gerardo Cerabona – Derecho
Pablo Bergonzelli – Veterinarias
Fernando Errandosoro – Económicas
Juan Manuel Padrón – Arte
Marcela Mastrocola – Unidad Quequén

Comité Evaluador

Cristian García Bauza
Sandra Silvia Colombo
Analía Umpierrez
Isabel Concepción Riccobene
Graciella Inés Bilello

Equipo de Edición

María Nevia Vera (UNICEN)
Pedro Tissier (UNICEN)
Gisele Benck de Moraes (UPF)

III Jornadas de Extensión de MERCOSUR / Daniel Eduardo Herrero y Bernadete Dalmolin; compilado por Daniel Herrero y Bernadete Dalmolin. - 1a ed. - Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2015.

E-Book.

ISBN 978-950-658-351-4

1. Enseñanza Universitaria. 2. Mercosur. 3. Educación. CDD 378

Fecha de catalogación: 01/07/2014

Edición:

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires | Secretaria de Extensión

Tandil | Buenos Aires | Argentina

www.extension.unicen.edu.ar

Índice

Introducción.....	6
Introdução.....	7
Conclusiones Compromiso ambiental / Conclusões Comprmisso Ambiental	
Mesa 1 (Esp.)	8
Mesa 2 (Esp.)	11
Mesa 1 (Port.).....	13
Mesa 2 (Port.).....	16
Conclusiones Enseñanza, investigación y extensión / Conclusões Ensino, pesquisa e extensão	
Mesa 1 (Esp.).....	19
Mesa 2 (Esp.).....	23
Mesa 1 (Port.)	24
Mesa 2 (Port.).....	28
Conclusiones Políticas públicas para la promoción y la inclusión social / Conclusões Políticas públicas para a promoção e a inclusão social	
Mesa 1 (Esp.).....	30
Mesa 2 (Esp.).....	32
Mesa 1 (Port.).....	33
Mesa 2(Port.).....	36
Conclusiones Universidad y Sociedad / Conclusões Universidade e sociedade	
Mesa 1 (Esp.)	36
Mesa 2 (Esp.)	38

Mesa 1 (Port.)	39
Mesa 2 (Port.)	40
Conclusiones Educación, comunicación y extensión / Conclusões Educação, comunicação e extensão	
Mesa 1 (Esp.).....	42
Mesa 2 (Esp.).....	45
Mesa 3 (Esp.).....	47
Mesa 4 (Esp.).....	49
Mesa 1 (Port.).....	51
Mesa 2 (Port.).....	54
Mesa 3 (Port.)	55
Mesa 4 (Port.).....	57
Conclusiones Hacia otra economía	59
Conclusões Para outra economia	64
Conclusiones Derechos Humanos	68
Conclusões Direitos Humanos	70
Aportes de la Extensión Universitaria en clave de integración latinoamericana	72
Contribuições da Exntesão Universitaria em chave de Integração Latino-americana	73
Ponencias Compromiso ambiental / Papers Comprmisso Ambiental	74
Ponencias Enseñanza, investigación y extensión / Papers Ensino, pesquisa e extensão.....	78
Ponencias Políticas públicas para la promoción y la inclusión social / Papers Políticas públicas para a promoção e a inclusão social.....	84
Ponencias Universidad y Sociedad / Papers Universidade e sociedade.....	91
Poenncias Educación, comunicación y extensión / Papers Educação, comunicação e extensão...97	
Ponencias Hacia otra economía / Papers Para Outra Economía	107

Ponencias Derechos Humanos / Papers Directos Humanos110

**Ponencias Aportes de la Extensión Universitaria en clave de integración latinoamericana /
Papers Contribuições da Exntesão Universitaria em chave de Integração Latino-americana.....112**

Introducción

Las Jornadas de Extensión de MERCOSUR nacieron como resultado de la colaboración entre la Universidad de Passo Fundo (Brasil) y la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) principalmente en las áreas de ciencias Humanas y de diversas ingenierías, con marcada orientación a la promoción de las actividades de extensión.

En este documento presentamos la compilación de las conclusiones a las que arribaron las distintas mesas de trabajo durante las III Jornadas de Extensión de MERCOSUR, llevadas a cabo en Tandil (Argentina) los días 10 y 11 de abril de 2014, además del listado de las ponencias presentadas con un hipervínculo para poder acceder a ellas.

En las jornadas participaron alumnos, docentes, no docentes y autoridades de distintas universidades y comunidad en general de los países que forman parte del MERCOSUR y de sus Estados asociados: Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Venezuela y Chile.

Las conclusiones fueron producto de dos días de intensos debates e intercambio de ideas y experiencias en las distintas mesas y ejes en los que se trabajó a lo largo de las jornadas, contando con la participación de más de mil asistentes. La metodología utilizada no fue la tradicional presentación de ponencias, sino que a través de la guía de un moderador, se buscó enriquecer una discusión guiada con disparadores que intentaron provocar la reflexión sobre la temática, nutriéndose de los trabajos previamente presentados por trabajadores y alumnos de distintas universidades y de la comunidad toda.

Es necesario aclarar que si bien todas las conclusiones fueron, en general, confeccionadas alrededor de las preguntas disparadoras de cada eje, los grupos de trabajo no contaron con un esquema previo, una estructura fija a la cual atenerse a la hora de redactarlas. Es por esta razón que cada conclusión, presentada por eje y por mesa, cuenta con su propia estructura, aunque en general se ha respetado la presentación de preguntas disparadoras y reflexiones finales.

Introdução

As Jornadas de extensão do MERCOSUL nascem como resultado da colaboração entre a Universidade de passo fundo (Brasil) e a Universidade do Centro da Província de Buenos Aires (Argentina) principalmente nas áreas de ciências Humanas e de diversas engenharias, com uma orientação á promoção das atividades de extensão.

Neste documento apresentamos a compilação das conclusões ás que arribaram as distintas mesas de trabalho durante as III Jornadas de Extensão do MERCOSUL, em Tandil (Argentina) nos dias 10 e 11 de abril do 2014, além da lista de apresentações com um link para acessá-los.

Nelas participaram alunos, docentes, funcionários e autoridades das distintas universidades e comunidade em geral dos países que formam parte do MERCOSUL e de seus Estados Associados: Argentina, Brasil, Uruguai, Paraguai, Venezuela e Chile.

Estas conclusões foram produto de dois dias de intenso debate e intercambio de ideias e experiências nas distintas mesas e eixos nos que os assistentes trabalharam ao longo das Jornadas, contando com a participação de mais de mil pessoas. A metodologia não foi a tradicional apresentação dos papers, mais com a guia de um moderador buscou se enriquecer uma discussão guiada com perguntas que intentaram provocar a reflexão sobre os tópicos, se nutrindo dos trabalhos previamente apresentados por trabalhadores e alunos de distintas universidades e da comunidade toda.

É necessário aclarar que embora as conclusões foram confeccionadas sobre as perguntas motivadoras de cada eixo, os grupos de trabalho não contaram com um esquema prévio, uma estrutura á qual se aferrar ao momento de redata - lãs. É por isto que cada conclusão, apresentada por eixo e por mesa conta com a sua própria estrutura, e m geral foi respeitada a apresentação de perguntas motivadoras e reflexões finais.

Conclusiones

Conclusões

Compromiso Ambiental y Desarrollo Sustentable

Mesa 1

Se trabajó en dos pasos, inicialmente se propuso responder, en dos grupos de trabajo, la consigna *Aspectos más importantes de extensión presentes en su proyecto*. Los participantes interactuaron en grupos, presentando sus trabajos y experiencias. La puesta en común de los grupos mostró un acuerdo en los siguientes ítems: Diálogo, Compromiso, Participación e Interdisciplina.

Posteriormente, y dado que los ítems acordados son comunes a las tres funciones que los docentes desarrollan en la Universidad, se ahondó en la mirada desde extensión a partir de las siguientes preguntas disparadoras:

- *Diálogo ¿hacia dónde, con quiénes, cómo se construye?*
- *Participación ¿de quiénes, cómo, para qué?*
- *Compromiso del docente y de la Institución, ¿extensión y ambiente en el aula, en territorio, en la agenda institucional?*
- *Interdisciplina ¿en investigación, en extensión? ¿en grupos dentro de las universidades? ¿en el territorio? ¿trabajos en red?*

La respuesta a estas preguntas se organizó en una matriz FODA de la cual se extrajeron las siguientes conclusiones que fueron luego llevadas al plenario:

- Dar a conocer y utilizar los recursos económicos nacionales existentes y plantear metodologías participativas (actores sociales, docentes, estudiantes, no docentes y graduados) para su planificación.
- Definir las acciones de extensión y su evaluación en la currícula nacional (CV.ar y SIGEVA) utilizada por los docentes y su inclusión en Carrera Académica.
- Promover la realización de prácticas socio-comunitarias de los estudiantes universitarios como experiencia Curricularizar las prácticas de extensión realizadas por los estudiantes.
- Proponer experiencias innovadoras en los procesos de enseñanza incorporando la extensión y la investigación en el aula.
- Participar de espacios de trabajo (jornadas, redes) que faciliten la comunicación entre extensionistas intra e inter institucionales.
- Definir indicadores y pautas de evaluación de los procesos y productos generados en proyectos de extensión.
- Definir institucionalmente un Programa de ambiente y desarrollo que involucre las tres funciones de los docentes universitarios: investigación, extensión y enseñanza.

La diversidad de temáticas y proyectos presentados supone una tarea compleja, de su análisis pueden mencionarse algunas reflexiones previas al debate:

1. De los 33 trabajos presentados cerca del **60% son nacionales**, representando a 10 universidades diferentes¹, lógicamente el porcentaje mayoritario de trabajos es de la

¹ UNICEN (7), Universidad Nacional de La Plata (3), Universidad de Lujan junto a Universidad del

UNICEN (36% de total). De los restantes trabajos se destaca la presencia de experiencias brasileras. En su composición se observa una fuerte presencia de experiencias de la Universidad de Paso Fundo (65%) aunque hay cinco Universidades representadas. Esto enriquece mucho la discusión y el debate por la diversidad de realidades.

2. Muchos proyectos se basan en la relación entre investigación y extensión, y en algunos casos se desarrollan muchos más elementos conducentes a comentar el proceso de investigación que las tareas devenidas en acciones de extensión.

3. Se observa una clara tendencia a la extensión asociada a la educación, la capacitación, y la divulgación en diferentes contextos espaciales y grupos. Varios trabajos pertenecen a líneas comunes dentro de la universidad, Se destacan los proyectos de salud general, entre ellos los de prevención odontológica y enfermedades, acciones de investigación y extensión en temáticas como el destino de medicamentos, su descarte su manipulación. Otros vinculados a experiencias de museos o centros de interpretación asociados a la universidad y varios aplicados al ámbito rural de la producción agrícola a diferentes escalas.

4. Se observa el rol de la extensión desde la educación comunitarias: educación ambiental/capacitación y talleres, charlas en sus vertientes más tradicionales o bajo experiencias de educación no formal, estrategias de comunicación novedosas. 35% rondan en aspectos puros sobre capacitación.

5. Solo 10% de los proyectos analizan la extensión y el desarrollo sustentable desde una mirada conceptual teórica, existe un trabajo que lo plantea directamente como objetivo de su presentación.

6. Se observan, aunque con una proporción menor los proyectos de nacen en el seno de una o varias cátedras dentro de la Universidad. En ellos la participación de alumnos, por lógica es muy fuerte, hecho que queda relegado en el resto de proyectos que son llevados a cabo por profesionales, o investigadores. Un solo trabajo plantea la extensión a partir de los tres claustros (graduados, alumnos y docentes)

7. Se observan además proyectos en contextos de programas nacionales, tanto de carácter ministerial, como de programas universitarios, entre ellos, y para el caso Argentino se destaca el Programa de Voluntariado, como un canalizador de proyectos de extensión.

8. En pocos trabajos se menciona o indica la interdisciplinariedad como eje de construcción de la extensión, a diferencia de esto se indica la fuerte relación con los actores o grupos sociales, los cuales generalmente aparecen como receptores del proyecto y no como constructores del mismo.

9. Es muy fuerte la relación que tienen los proyectos con la articulación con grupos muy particulares. En general (en un 70% de los casos) las propuestas se vinculan a niños y jóvenes, y en menor medida a grupos de la tercera edad, como segunda proporcionalidad. También existen aquellos que se dirigen a colectivos muy particulares.

10. En relación a lo anterior es necesario mencionar la importancia de los centros comunitarios, las escuelas y los referentes de organizaciones del tercer sector como interlocutores, mediadores, facilitadores para el desarrollo de los proyectos.

11. Es muy variables el tiempo de ejecución y desarrollo de las propuestas, algunas son acotadas a proyectos de un semestre a un año de duración, la mayoría, en ocasiones vinculadas a proyectos mayores (de los que no se indican sus relaciones) y otros llegan a

Salvador (2), Universidad de San Luis (1), Universidad de General Sarmiento (1), Universidad de Buenos Aires (1), Universidad Nacional del Mar del Plata (1), Experiencias de INTA Mendoza (1), Universidad Nacional de la Pampa (1), Instituto Superior de Profesorado N2 de Rafaela e Instituto Universitario Nacional del Arte (1).

alcanzar cerca de una década de trabajo (en relación a esto aparecen conceptos como dinámica de proyectos, retroalimentación, proyectos en espiral)

12. Sí es clave indicar que tanto en un país como en el otro existen temáticas similares como son las plantas medicinales y los actores que las conocen y las usan, la salud, la prevención de riesgos vinculados a enfermedades infectocontagiosas, calidad del agua, y en particular las diferentes estrategias para comunicación pública de la Ciencia (experiencias en centros de interpretación, museos, etc).

13. Otro elemento del que no queda duda en los trabajos es la escala local como espacio clave para la inserción de los proyectos de extensión, la detección de problemáticas, etc. Y en esto se evidencia la inserción local regional que cada Universidad tenga.

14. En muchos de las ponencias no se puede discernir entre las actividades que se mencionan como de extensión y las que se encuadran dentro del propio proceso de investigación, dado que cuando se articula con actores para la elaboración de diagnósticos o líneas de base, se deja entrever que la sola articulación con otro actor de la realidad local ya supone un ejercicio extensionista.

15. Capacitación, talleres, divulgación, debates, encuentros, construcción de materiales de apoyo, participación para la toma de decisión, educación ambiental, son los conceptos más utilizados.

16. Aparece un elemento importante, la cantidad y el tipo de actores que se involucran en los proyectos, indicándose la necesidad de un trabajo en red.

17. No se llevó a cabo un análisis de qué se entiende por el ambiente, aunque algunos trabajos lo indican (una escasa proporción), o que rol tiene la universidad en relación al compromiso ambiental. Es un tema de debate en sí mismo y de acuerdos que pueden generarse hoy aquí.

18. Sale a la luz un elemento clave la extensión es en sí misma una función más de la Universidad que no se rige por los mismos parámetros en todos lados, que adquiere cada día más fuerza y que plantea la necesidad de debates sobre sus alcances y su construcción.

De los ejes de discusión

1. Compromiso ambiental y desarrollo sustentable: ¿son temas de agenda en la política de su universidad o sólo una suma de proyectos aislados? Parece ser que en general son proyectos aislados, desarticulados entre ellos, aun viniendo de las mismas Universidades.

2. Proyectos de extensión vinculados a la temática ambiental: ¿surgen del análisis de la realidad, de los propios actores sociales o de las líneas de docencia e investigación de la universidad? Es muy variable su nacimiento, pero en general no parecen construirse con los actores sociales sino que nacen de la universidad, del análisis de la realidad local y regional y luego articulan con los otros actores. No se construyen con ellos.

3. Causalidad de las problemáticas ambientales: Los proyectos y programas de extensión referidos a temáticas ambientales y desarrollo, ¿abordan las causas o proponen acciones sobre las consecuencias? En general, predominan los proyectos intentan abordar problemáticas instaladas y a partir de allí la prevención, mitigación o mejoramiento del sistema. En otros casos pretenden vincular los procesos de construcción y generación de conocimiento con saberes legitimados por la sociedad local, y otros buscan colaborar para generar cambios en los comportamientos. En general nacen de diagnósticos previos. Dependerá de la temática (prevención).

4. Responsabilidad de las universidades: ¿qué aspectos de la extensión universitaria se observan en los proyectos como parte del compromiso estratégico de

participar en la transformación del entorno? En los proyectos se observa un fuerte compromiso, lo que debemos debatir es la estrategia y cómo la universidad construye la extensión, si desde la investigación (claramente a la cabeza), desde la docencia y formación profesional del egresado, o desde otros roles, incluso muchos de ellos ni siquiera discutidos.

5. Desarrollo de los proyectos: ¿cuáles son las debilidades y las fortalezas que se encuentran en las experiencias llevadas a cabo en el área? ¿se pueden observar oportunidades, o amenazas? Trabajada en el taller.

Mesa 2

En la presentación de los participantes realizada al inicio se pidió que mencionaran si la extensión está contemplada como materia dentro de las currícula de los distintos planes de estudio. Se relevó una diversidad de posibilidades desde la ausencia total en la currícula, en ese caso la extensión pasa a través de programas institucionales (nacionales o regionales) hasta la combinación de programas institucionales más una materia que puede tener tópicos teóricos más horas de trabajo de campo, tesinas, cursos humanísticos, etc.; en algunas universidades estos son requisitos para acceder al título de grado.

La figura del docente responsable o tutor es común a todos.

Los proyectos pueden surgir desde el cuerpo docente, la institución, los alumnos o la sociedad.

Se discutió la necesidad de evaluar el alcance de la curricularización, con el riesgo de convertirla en sólo un contenido. Dicotomía obligatoriedad vs. compromiso.

1- A partir de la definición de extensión se preguntó :

a- ¿Pudo lograrse la relación entre interlocutores en los objetivos del proyecto?

b- ¿Qué fue posible lograr? ¿Parte o todo?

c- Factores desencadenantes o responsables del incumplimiento de los objetivos.

- Dentro de las temáticas abordadas surgió la necesidad de discutir cómo lograr los objetivos, cómo evaluar la experiencia en extensión y cómo acreditarla.

- Como parte importante del desarrollo del proyecto se planteó el uso de espacio formal e informal. Los primeros nos resultan más conocidos y por ende más accesibles, convencionales, sin embargo el acceso a espacios informales a través de lo lúdico, el arte, lo didáctico facilitaron el intercambio de experiencias, la integración de los actores.

- Parte del camino para lograr los objetivos es buscar formas de acercamiento a los actores y su problemática, e inclusión de entidades no gubernamentales existentes.

- El rescate del saber popular, saber escuchar, permite relevar las necesidades y problemas logrando el acercamiento y un mayor compromiso.

- Si bien no debiera ser un objetivo el transformar desde la universidad la realidad, en el caso del “trabajo infantil” se considera una obligación.

- Repensar el diseño y los objetivos de los proyectos a medida que se van desarrollando, reorientando futuras acciones que incluyan los intereses, generar metodologías y mapeos de cuestiones consensuadas por la comunidad como importantes.

- Flexibilización de los tiempos institucionales propuestos, adaptados a la realidad y a los tiempos sociales.
- Se debe lograr una relación de confianza entre los actores en función de los problemas detectados.
- Factor de incumplimiento: coyuntura económica que entorpece la obtención de objetivos (miel).
- Problemas de coordinación y consolidación del grupo de trabajo interdisciplinario. por ej., ajustar N° de personas en las visitas a establecimientos, ajustar horarios.
- Revertir preconcepciones o malas experiencias previas.

Factor de incumplimiento

- Falta de financiamiento, metodología interdisciplinaria, aprender a trabajar en equipo.
- La universidad no tiene todas las respuestas ni es ejemplo de todo.
- Somos mediadores entre las demandas sociales y el estado (dinero para implementación de políticas)
- La carrera académica no permite poner el acento en la extensión, eso va en detrimento de la calidad del contacto y la continuidad. Hay instituciones que están contemplando la consideración de la tarea de extensión dentro de las evaluaciones docentes.

2- Proyectos con implicancia de la salud: pautas de consenso

- Universidad iniciadora de cambios, población apta para el cambio.
- Multiplicadores.
- La universidad es instrumento de cambio. tiene capacidad, por ej. de generar medicamentos, métodos de diagnóstico.
 - Cuidado de la salud: la comunidad académica es muy difícil para trabajar, es complicado intentar tratar de modificar hábitos, creencias costumbres.
 - Se debe contemplar la transversalidad, acompañada de ética y moral.
 - Incluir la extensión como práctica cotidiana corriendo el eje científico-docente como exclusivo accionar universitario, sumando otras formas de conocimiento.
 - Cuidado de la salud ambiental en el trabajo.
 - Abandonar la causalidad y asumir que no todos estamos en el mismo nivel de pasión respeto de temas particulares.
 - Concepto de cambio para el desarrollo, ideas lineales versus ideas contradictorias, existen intereses e ideas diversas acerca de qué y cómo cambiar.
 - Ser coherentes, empezar por casa.
 - Humildad para trabajar con el otro, ser partes del diagnóstico, somos parte de la sociedad, somos parte del problema.
 - Definir para quién y por qué lo hacemos.
 - Dos posiciones ideológicamente diferentes respecto de la extensión: extensión desde la universidad versus hacer con el otro.
 - importante: trabajar los espacios de comunicación y aprendizaje bidireccionalmente.
 - La universidad también es generadora de problemas ambientales.

- 3- Contaminación ambiental. Residuos
- Programas de gestión de residuos (pilas y baterías), clasificación y separar las de tratamiento especial (litio).
 - Pautas para el campus: manejo de residuos del comedor: separar, distribuir. reutilizar: ¿qué hacer? ¿quiénes hacen? articuladores entre los desechos y quienes los procesan.
 - El reciclado va junto con la educación, cambio de hábitos, diseño de eco puntos, de concentración y recolección sumada a la vinculación con organismos oficiales y privados que se ocupen del reciclado.
 - Rescate de programas nacionales que apoyan iniciativas municipales para el tratamiento de los residuos.
 - Programas de voluntariados de recicladores urbanos
 - Hacer docencia para que haya costumbre.
 - Poner en práctica las 3 r: reducir, reciclar, reutilizar.
 - Contaminación rural (metano y óxido nitroso) vs contaminación urbana
 - Se repite lo lúdico para enseñar el manejo de residuos
 - Contaminación según sistemas de producción vs calidad: feed-lot vs carne de pastoreo
 - Tema pendiente: procesamiento de efluentes y desechos.
 - Resignificar la “r” de reducción de desechos, de consumo de energía, tratamiento de desechos domiciliarios o domésticos y reciclado.
 - Revisar el uso de energías fósiles, sistemas productivos y energías alternativas.
 - Para que exista la sustentabilidad es necesario tener visión holística.
 - Contaminación informática: obsolescencia programada y “cultural”.
 - Contaminación visual: turismo, inculcar el respeto al medio ambiente que se visita.
 - Se repite lo de “empezar por casa”
 - Biodigestores colectivos: manejo de residuos ex -ante y ex post.
 - No perder la noción respecto de la extensión es “plantar la semillita” para el futuro de todos.
 - Resumiendo: transversalidad, educación, democratización, organización de las demandas según origen

Compromisso Ambiental e Desenvolvimento Sustentável

Mesa 1

Neste eixo foram apresentados 33 *papers* de cinco universidades brasileiras e 10 universidades na Argentina. Em anexo está a análise das questões que deram origem e sua interrelação.

Participaram da mesa cerca de 40 pessoas, a maioria professores pesquisadores e estudantes de universidades da Argentina, Brasil e Uruguai.

As apresentações aconteceram em duas etapas e em dois grupos de trabalho.

Inicialmente, a proposta foi responder o slogan “aspectos mais importantes da extensão presentes em seu projeto”. Os participantes interagiram em grupos, apresentando seus trabalhos e experiências. O compartilhamento das conclusões identificou a concordância nos seguintes aspectos: Diálogo, compromisso, participação e interdisciplinaridade.

Posteriormente, dado que os itens acordados são comuns às três funções que os professores desenvolvem na faculdade, aprofundou-se os olhares da extensão a partir das seguintes perguntas motivadoras:

- *Diálogo: onde, com quem, como ele é construído?*
- *Participação: de quem, como, para quê?*
- *Compromisso do professor e da instituição: Extensão e ambiente de sala de aula, no território, na agenda institucional?*
- *A interdisciplinaridade: na pesquisa, na extensão? Em grupos dentro das universidades? No território? Numa rede de trabalho?*

As respostas a essas perguntas foram organizadas em uma matriz FOFA (Fortalezas, Oportunidades, Fraquezas e Ameaças), a partir da qual as seguintes conclusões foram extraídas:

- Conhecer e utilizar os recursos econômicos nacionais existentes e criar metodologias participativas (sujeitos sociais, professores, estudantes, funcionários e graduados) para o seu planejamento.
- Definir as ações de extensão e a avaliação do currículo nacional (CV.ar e SIGEVA) utilizada pelos professores, e sua inclusão na carreira acadêmica.
- Promover a realização de práticas sócio-comunitárias pelos estudantes universitários como experiência. Adicionar ao Currículo práticas de extensão realizadas pelos estudantes.
- Propor experiências inovadoras nos processos de ensino com a incorporação da extensão e a pesquisa em sala de aula.
- Participar de espaços de trabalho (jornadas, redes) que facilitem a comunicação da extensão dentro e fora das instituições.
- Definir indicadores e diretrizes de avaliação para processos e produtos gerados em projetos de extensão.
- Definir um programa institucional de ambiente e desenvolvimento, envolvendo as três funções do ensino universitário: ensino, pesquisa e extensão.

A diversidade de temas e projetos apresentados é uma tarefa complexa. Em análise algumas reflexões preliminares ao debate podem ser mencionadas:

1. Entre os 33 trabalhos apresentados, cerca de 60% são argentinos, representando 10 universidades diferentes, sendo a maior parte do trabalho da UNICEN (36% do total). Dos outros trabalhos, destaca-se a presença de experiências brasileiras. Na sua composição, é observada uma forte presença de experiências da Universidade de Passo Fundo (65%), embora haja cinco universidades representadas. Isso enriquece muito a discussão e o debate com a diversidade de realidades.

2. Muitos projetos estão baseados na relação entre pesquisa e extensão, e em alguns casos foram desenvolvidos muitos elementos que ocasionaram o debate sobre o processo de investigação e as tarefas convertidas em extensão.

3. Observa-se uma clara tendência da extensão associada à educação, formação e divulgação em diferentes contextos espaciais e de grupos. Vários trabalhos pertencem a linhas comuns dentro da universidade. Há projetos de saúde em geral, incluindo a prevenção de doenças dentárias, pesquisa e extensão em áreas como o destino das drogas medicinais,

sua manipulação e descarte. Outras experiências estão relacionadas a museus ou centros interpretativos associados com a universidade e aplicada a diversas áreas rurais de produção agrícola em diferentes escalas.

4. Observa-se o papel da extensão desde o ensino comunitário: educação ambiental/ capacitação y oficinas, palestras em vertentes mais tradicionais, ou no campo de ensino não formal e estratégias de comunicação inovadoras. 35% das exposições estão relacionadas com a capacitação.

5. Apenas 10% dos projetos analisam a extensão e o desenvolvimento sustentável a partir de um olhar teórico conceitual, mas há um trabalho que expõe o desenvolvimento sustentável como objetivo direto de sua apresentação.

6. Observa-se, embora com uma menor proporção os projetos que nascem dentro de uma ou várias disciplinas dentro da Universidade. Neles, a participação dos estudantes é muito forte, um fato que é relegado nos projetos restantes que são realizados por profissionais e pesquisadores. Somente um artigo discute a extensão a partir dos três claustros (graduados, estudantes e professores).

7. Há também projetos no contexto dos programas nacionais, tanto em nível ministerial, como programas universitários. Destaca-se na Argentina o Programa de Voluntariado como um canal para projetos de extensão.

8. Em poucos trabalhos menciona-se a interdisciplinaridade como eixo de construção da extensão. Destaca-se também uma forte relação com os atores e grupos sociais que geralmente aparecem como os receptores do projeto e não como construtores dele.

9. A relação entre os projetos e a articulação com alguns grupos particulares é muito forte. Em geral (70% dos casos), as propostas estão vinculadas às crianças, jovens e idosos. E há outros projetos vinculados a grupos coletivos particulares.

10. Em relação com o anterior, é necessário mencionar a importância dos centros comunitários, as escolas e os centros das organizações do terceiro setor como interlocutores, mediadores, facilitadores para o desenvolvimento dos projetos.

11. O tempo de execução e desenvolvimento das propostas é variável, pois algumas são delimitadas a projetos que variam de um semestre a um ano de duração, a maior parte, às vezes, vinculadas a projetos maiores e outros que podem alcançar quase uma década de trabalho (em relação a isso aparecem conceitos como dinâmica de projetos, retroalimentação e projetos em espiral).

12. É necessário ressaltar que em todos os países existem tópicos muito parecidos relacionados às plantas medicinais e sujeitos que as conhecem e as utilizam, à saúde, à prevenção de riscos relacionados com doenças infecciosas, com a qualidade da água e com as diferentes estratégias para a comunicação pública da ciência.

13. Outro elemento é a escala local como um espaço chave para a inserção dos projetos de extensão e a detecção de problemáticas. E nisso se faz evidente a inserção local e regional que cada universidade tem.

14. Em muitos *papers* não se pode discernir entre as atividades de extensão y aquelas que se realizam em contexto próprio de processo de pesquisa, pois é possível evidenciar que quando há uma articulação com sujeitos na elaboração de diagnósticos, ela é de fato um exercício de extensão.

15. Os conceitos mais utilizados são capacitação, oficinas, divulgação, debates, palestras, construção de material de ensino, participação para a tomada de decisões, educação ambiental...

16. Um elemento importante é a quantidade e o tipo de sujeitos envolvidos nos projetos, o que torna importante e necessário o trabalho em rede.

17. Não foi feita uma análise do que se entende por ambiente, exceto em alguns trabalhos, ou o papel da universidade em relação ao compromisso ambiental. É um tópico de debate e de acordos que podem ser gerados hoje aqui.

18. Faz-se evidente um elemento chave: a extensão apresenta em si mesma uma função que não tem os mesmos parâmetros em todos os lados, que adquire cada dia mais força e que expõe a necessidade de debates sobre seus alcances e sua construção.

Sobre os eixos de discussão

1. O compromisso ambiental e o desenvolvimento sustentável: são tópicos da agenda na política da universidade ou somente uma adição de projetos isolados? Em geral são projetos isolados, não articulados entre eles, embora os projetos sejam oriundos da mesma universidade.

2. Projetos de extensão relacionados à temática ambiental: surgem de uma análise da realidade, dos próprios sujeitos sociais ou das linhas de ensino e pesquisa da universidade? Seu surgimento é muito variável, mas em geral nascem da universidade e não dos sujeitos sociais, da análise da realidade local e regional e logo se articulam com outros sujeitos. Mas não são construídos com eles.

3. Causalidade das problemáticas ambientais: os projetos e programas de extensão referidos a tópicos ambientais e desenvolvimento abordam as causas ou propõem ações acerca das consequências? Em geral predominam os projetos que tentam abordar as problemáticas instaladas e logo a prevenção, mitigação e a melhoria do sistema. Em outros casos, tratam de vincular os processos de construção e geração de conhecimentos com outros saberes legitimados pela sociedade local, e outros buscam gerar mudanças nos comportamentos. Em geral surgem de diagnósticos prévios, mas depende da temática.

4. Responsabilidade das universidades: que aspectos da extensão universitária podem ser observados nos projetos como parte do compromisso estratégico de participar da transformação do entorno? Observa-se um forte compromisso nos projetos. O que é necessário debater é a estratégia e como a universidade constrói a extensão, se é a partir da pesquisa, do ensino e da formação profissional dos graduados ou a partir de outros papéis.

5. Desenvolvimento de projetos: quais são as fragilidades e os pontos fortes das experiências realizadas na área de extensão? É possível observar oportunidades ou ameaças? Estas questões foram trabalhadas na oficina.

Mesa 2

No início da apresentação dos participantes foi pedido que mencionassem se a extensão está contemplada como matéria dentro dos currículos dos distintos planos de estudo.

Foi revelada uma diversidade de possibilidades e até a ausência total no currículo. Nesse caso a extensão passa a través de programas institucionais (nacionais ou regionais) até a combinação de programas institucionais mais uma matéria que pode apresentar tópicos teóricos, mais horas de trabalho de campo, teses, cursos humanísticos, etc.. Em algumas universidades estes são requisitos para obter o diploma de graduação.

A figura do docente responsável ou tutor é comum a todos.

Os projetos podem surgir do corpo docente, da instituição, dos alunos ou da sociedade.

Foi discutida a necessidade de avaliar o alcance da curricularização, com o risco de convertê-la em somente um conteúdo. Há uma dicotomia entre obrigatoriedade e compromisso.

Dentro das temáticas originárias desta mesa tivemos:

1- A partir da definição de extensão foi perguntado:

a. Conseguiram obter uma relação entre interlocutores no que se refere aos objetivos do projeto?

b. O que foi possível alcançar? Uma parte ou todo?

c. Fatores responsáveis pelo não cumprimento dos objetivos.

d. Dentro das temáticas abordadas surgiu a necessidade de discutir como alcançar os objetivos, como avaliar a experiência em extensão e como reconhecê-la.

e. Como parte importante do desenvolvimento do projeto, foi proposto o uso do espaço formal e informal. Os primeiros resultam mais conhecidos e mais acessíveis, convencionais. Contudo, o acesso a espaços informais a través do lúdico, da arte, do didático facilitaram a troca de experiências e a integração dos sujeitos.

f. Parte do caminho para alcançar os objetivos é buscar formas de aproximar os sujeitos e sua problemática. Inclusão de instituições não governamentais existentes.

g. O resgate do saber popular, saber ouvir permite revelar as necessidades e problemas permitindo a aproximação e um maior compromisso.

h. Embora não tenha que ser um objetivo transformar a realidade desde a universidade, no caso do “trabalho infantil”, é considerado uma obrigação.

i. Há que repensar o desenho dos objetivos dos projetos na medida em que vão se desenvolvendo, reorientando ações futuras que possam incluir os interesses, gerar metodologias e mapear questões importantes acordadas pela comunidade.

j. Flexibilização dos tempos institucionais propostos, adaptados à realidade e aos tempos sociais.

k. Obter uma relação de confiança entre os atores em função dos problemas detectados.

l. Fator de não cumprimento: conjuntura econômica que interfere no alcance de objetivos.

m. Problemas de coordenação e consolidação do grupo de trabalho interdisciplinar. Por exemplo, ajustar o número de pessoas nas visitas a estabelecimentos, ajustar horários.

n. Reverter preconceitos ou más experiências prévias.

Fator de não cumprimento

- Falta de financiamento, metodologia interdisciplinar, aprender a trabalhar em equipe.

- A Universidade não tem todas as respostas nem exemplo de tudo.

- Somos mediadores das demandas sociais e do Estado (dinheiro para a implementação de políticas)

- A carreira acadêmica não permite por o foco na extensão, pois isso vai a detrimento da qualidade do contato y da continuidade. Existem instituições que estão contemplando e considerando a tarefa de extensão dentro das avaliações das disciplinas.

- 2- Projetos com implicação na saúde: pautas de consenso
- Universidade iniciadora de mudanças, população apta para a mudança. Multiplicadores.
 - A Universidade é um instrumento de mudança. Tem capacidade, por exemplo, de gerar medicamentos, métodos de diagnóstico.
 - Cuidado com a saúde: é muito difícil trabalhar com a comunidade acadêmica, é complicado tentar modificar hábitos, crenças e costumes.
 - Deve-se contemplar a transversalidade, acompanhada de ética e moral.
 - Incluir a extensão como prática cotidiana, seguindo o exemplo científico-docente como um exclusivo acionar universitário, acrescentando outras formas de conhecimento..
 - Cuidado com a saúde ambiental no trabalho.
 - Abandonar a causalidade e assumir que não estamos todos no mesmo nível de paixão com relação a temas particulares.
 - Conceito de mudança para o desenvolvimento, ideias lineares *versus* ideias contraditórias, existem interesses e ideias diversas acerca do que mudar e de como mudar.
 - Ser coerente, começar por casa.
 - Humildade para trabalhar com o outro (baixar a guarda); ser parte integrante do diagnóstico; somos parte da sociedade; somos parte do problema.
 - Definir para quem e por que fazê-lo.
 - Duas posições ideologicamente diferentes a respeito da extensão: extensão a partir da universidade *versus* fazer com o outro.
 - Importante: trabalhar os espaços de comunicação e aprendizagem bidirecionalmente.
 - A universidade também é geradora de problemas ambientais.
- 3- Contaminação ambiental. Resíduos
- Programas de gestão de resíduos (pilhas e baterias), classificação e separação para tratamento especial (lítio).
 - Pautas para o campus: manejo de resíduos dos espaços de alimentação: separar, distribuir, reutilizar: o que fazer? Quem faz? Articuladores entre os resíduos e quem vai processá-los.
 - A reciclagem anda junto com a educação, a mudança de comportamento, pontos de concepção ecológica, a concentração e a união, somadas entre os organismos públicos e privados que trabalham com reciclagem.
 - Resgate de programas nacionais que apoiam iniciativas municipais para o tratamento de resíduos.
 - Programas de voluntariados de recicladores urbanos.
 - Fazer docência para que haja costume.
 - Por em prática os 3 r: reduzir, reciclar, reutilizar.
 - Contaminação rural (metano e óxido nitroso) *versus* contaminação urbana.
 - A repetição do lúdico para ensinar gestão de resíduos.
 - Contaminação segundo sistemas de produção *versus* qualidade: *feed-lotvs* carne de *pastoreo*.
 - Tema pendente: processamento de efluentes e resíduos.

- Resignificar o “r” de redução de resíduos, de consumo de energia, tratamento de resíduos domiciliares ou domésticos, e reciclado.
- Revisar o uso de energias fósseis, sistemas produtivos e energias alternativas.
- Para que exista a sustentabilidade é necessária uma visão holística.
- Contaminação informática: obsolescência programada e “cultural”.
- Contaminação visual: turismo, inculcar o respeito ao meio ambiente que se visita.
- Repete-se o “começar por casa”
- Biodigestores coletivos: manejo de resíduos antes e depois.
- Não perder a noção a respeito da extensão que é “plantar a semente” para o futuro de todos.
- Resumindo: transversalidade, educação, democratização, organização das demandas segundo suas origens.

Enseñanza, Investigación y Extensión

Mesa 1

Dinámica de trabajo y discusión grupal sobre los disparadores propuestos

Los disparadores fueron:

1. Rol de la universidad: *Se habla hoy del rol social de la universidad, de su política de relaciones con la comunidad, de los sistemas de evaluación del impacto social, de los requerimientos sociales para la cadena de suministro, de proyectos o programas con el entorno, etc., etc.; ahora bien, ¿Cómo se posiciona la Universidad frente a la extensión? ¿Cuál es su papel frente a estas actividades? ¿Desde qué perspectiva se piensa a los actores sociales no universitarios?*
2. Concepción de la extensión: *Las Universidades Latinoamericanas participan e intervienen en la resolución de problemas sociales, económicos y culturales; y tienen en claro sus tres funciones básicas, pero la gestión académica y administrativa de las mismas ¿propicia el equilibrio entre las funciones de docencia, investigación y extensión?*
3. Alcances de la extensión: *Suele decirse que si se asume la extensión con responsabilidad social es un instrumento para fortalecer la vinculación universidad-entorno social. Las actividades de extensión que realizamos en nuestras respectivas universidades, la extensión que tenemos, ¿es la que queremos? ¿Realmente, la universidad incide en los procesos de transformación/cambio económico e industrial, social y cultural de las regiones donde está inserta?*
4. Articulación integral entre enseñanza, investigación y extensión: *En la organización tradicional de las Universidades sus funciones básicas son la docencia, la investigación y la extensión, ¿Cómo se considera, a la investigación y a la extensión, frente a la tarea de formación de los futuros profesionales?, ¿Habría que incluir extensión universitaria en la currícula de las carreras?*
5. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas: *Efectúe un análisis de los factores que intervienen (positivos y negativos) en la integración de la enseñanza, la investigación y la extensión, utilizando la matriz FODA adjunta. Piense las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas desde la posición de extensionista (Yo,*

desarrollando un proyecto de extensión ¿qué fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas tengo?).

Conclusiones

Rol de la universidad

De la discusión en los grupos de trabajo surgieron dos ejes de reflexión: uno que hace hincapié en la mejora comparativa de las condiciones para realizar trabajos de extensión (políticas públicas específicas; jerarquización presupuestaria; posicionamiento y reconocimiento en los organismos nacionales; incorporación de estudiantes y mayor apertura de los docentes para participar) y otro que, no obstante ese camino de mejora señala la necesidad de repensar el rol de la Universidad (¿qué Universidad queremos?) y del sujeto universitario, trayendo al debate la dimensión política de dicho rol. Si se concibe al sujeto universitario como un sujeto transformador, ¿qué es lo que hay que transformar? ¿Al servicio de qué se trabaja en pos de esa transformación? También se señaló que en muchas ocasiones lo que termina empujando la extensión es el compromiso político partidario, la militancia, más que la propia realidad universitaria.

Por otro lado, se discutió acerca de los modos de concebir la relación entre la Universidad y otros actores sociales e institucionales, poniendo en cuestión la terminología que se suele utilizar para definir dos ejes involucrados en las prácticas extensionistas: adentro/afuera; Universidad/Sociedad; Academia/Pueblo. Y, desde allí, la necesidad de repensar a los actores universitarios no “fuera” sino también insertos en la trama de relaciones y problemas sociales que aborda la extensión.

Concepción de la extensión

Hubo acuerdo en que actualmente no hay un equilibrio entre las tres funciones. Se coincidió en la necesidad de continuar avanzando en la integralidad de las tres funciones universitarias en la dimensión sincrónica y en la diacrónica, dado que la extensión constituye una manera de construir conocimientos significativos para la sociedad, al tiempo que posibilita la revisión y actualización permanente de los contenidos de la currícula. Como parte de ese camino, se insistió en la importancia de lograr un mayor reconocimiento de la extensión frente a las demás actividades universitarias, y una revisión de los criterios desde los que se evalúa la extensión. En ese sentido, se planteó la necesidad de reconocer la diferencia de tiempos entre las formalidades del sistema y “los tiempos del territorio”.

Se destacó la polisemia del término tal como aparece empleado en los distintos trabajos, aunque no hubo consenso en cuanto a la necesidad de homogeneizar esas concepciones dada la diversidad de perspectivas disciplinares. Se reconoció una gran fragmentación de las actividades de extensión y visiones muy diferentes respecto del “para qué” hacer extensión. También se subrayó la necesidad de repensar el lugar del saber, dónde está y cómo se construye el saber.

Alcances de la extensión

Se coincidió en que aún “no tenemos la extensión que queremos”, aunque se reconoció el contexto propicio para el fortalecimiento de la extensión, así como la diversidad de prácticas que trabajan en pos de la transformación de los procesos económicos, sociales y culturales. Se destacó la responsabilidad de los actores universitarios, desde el lugar de trabajo de cada uno/a, en la modificación de esas condiciones y también en la exigencia de un mayor reconocimiento en el ámbito de nuestras universidades.

Articulación integral entre enseñanza, investigación y extensión

Se presentaron experiencias concretas de curricularización de la extensión y se discutió intensamente al respecto. Se plantearon centralmente dos perspectivas: una que colocaba el acento en la obligatoriedad de las prácticas extensionistas y otra que subrayaba la importancia de no considerar a las mismas como obligatorias, dado que se entendía que de ese modo se estaría desvirtuando “el sentido de la extensión”.

En cuanto a la relación de la extensión con los planes de estudio, se planteó la cuestión de ver concretamente cuál es el contenido como asignatura, o, si se trata de una perspectiva que atraviesa toda la formación, de qué manera dar cuenta de ello en los programas que se utilizan.

También se señaló que la inclusión de materias para la extensión no es, por sí sola, garantía de que se haga una buena extensión. “Pensar que por proponer una relación teoría-práctica que implique ir a un 'afuera', eso es curricularizar la extensión, es un error.”

Se debatió respecto de hasta dónde tiene sentido la inclusión en los planes de estudio de una asignatura que se llame “extensión” y si al pensarlo como materia se sigue tratando o no de extensión. Se señaló el criterio de que la extensión no sea una imposición, sino que por el contrario se trataría de proponer actividades que resulten “atractivas” para los estudiantes.

Se advirtió asimismo sobre el riesgo de que se “escolarice”, dentro del formato universitario tradicional, algo que no puede ser pensado de ese modo. Al respecto, se establecieron diferentes posiciones en cuanto al grado de urgencia -o no- con el que deberían darse dichos procesos de curricularización. Algunos participantes plantearon que “no hay que hacer primero lo que tendría que haber sido segundo, es necesario dar un proceso de discusión.” En cambio, otros destacaron que “cuando miramos demasiado el arbolito nos perdemos la belleza del bosque”. “Acá hay un rol político transformador de la Universidad, hay un momento en que hay que hacer, hay una demanda de la comunidad hacia nuestros profesionales.”

Hubo coincidencia en la necesidad de no pensar la curricularización de la extensión como algo estanco, como recorridos en “paralelo”; el desafío pasa por la integralidad de la tríada investigación, docencia, extensión. Más que en términos de materias o espacios curriculares fijos, se señaló la necesidad de pensar la extensión como eje transversal a todo el currículum.

Desde la perspectiva de los docentes, se destacó que implica un lugar de infinito aprendizaje, y desde allí se planteó la pregunta: ¿cómo nos preparamos como extensionistas los que estamos trabajando como docentes? Se expresó la dificultad de pensar la extensión en tanto contenidos concretos de las asignaturas, dado que en la práctica lo que suelen encontrar son situaciones y problemas que no son las que se les enseñan habitualmente a los estudiantes, que cuestionan los saberes establecidos y exigen relacionarse con otros desde un lugar distinto.

En el marco de este debate surge la pregunta por los “otros” de la relación extensionista: esto lo estamos pensando desde la Universidad solamente. Hablamos de tener en cuenta al otro, de una co-construcción y seguimos pensando qué es la extensión para nosotros -docentes y estudiantes-, cómo se acredita, cómo se evalúa, y no en preguntar y preguntarnos qué significa la extensión para los otros actores sociales involucrados.

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

La matriz integrada con las respuestas de los cuatro grupos, es la siguiente:

- Circunstancias internas (dependen de nuestras posibilidades):
 - Debilidades: Lugar secundario de la extensión; Fragmentación; Dificultad para trabajar interdisciplinariamente; Somos pocos todavía los docentes que hacemos extensión; Falta de revisión crítica de nuestra formación; Falta de coherencia entre el discurso y la práctica; Poca participación de los sujetos con los que trabajamos; Falta de conocimiento previo de la comunidad (dificultades para hacer un diagnóstico de situación). Ausencia de articulación entre las prácticas comunitarias y el sentido de la extensión (diversidad de la manera de interpretar la extensión).
 - Fortalezas: Compromiso. Consciencia creciente entre estudiantes. Participación de los estudiantes. La politización de la sociedad en la actualidad como contexto propicio para pensar una Universidad extensionista. Aumento de la financiación (crecimiento). Evaluación externa de los proyectos.
- Circunstancias externas (dependen de factores que no controlamos):
 - Debilidades: Lugar secundario de la extensión. Falta de un presupuesto consolidado. Burocratización para acceder y rendir. Lógica de competencia por los recursos. Criterios de investigación y docencia que se copian a la extensión. La convocatoria de los programas específicos (por los tiempos del proceso que requiere la extensión). Divergencia entre los tiempos institucionales y los tiempos del territorio. Precarización laboral. Dificultades para sostener el compromiso de los actores durante el desarrollo del proyecto. Falta de continuidad.
 - Fortalezas: Se han mejorado las políticas públicas de extensión. La convocatoria de los programas específicos. Vinculación con otros que tienen la misma preparación. Armado de redes. Carácter interdisciplinario.

Se efectúa un cierre de las actividades realizadas, que como puede observarse de la síntesis expuesta en el presente documento, se ha coincidido en algunas líneas generales, rescatando que los nexos con las distintas instituciones gubernamentales y de la sociedad civil en general, como parte integrante del colectivo social, genera un intercambio que permite no sólo transmitir conocimiento sino ser propensos a recibir aportes que enriquezcan las funciones de enseñanza e investigación. Se concluye que la fortaleza de la extensión y de los miembros de la comunidad universitaria que realizan extensión, es la predisposición que los embriaga de favorecer los espacios de diálogo con los diversos sectores de la comunidad, convencidos de que contribuirán a la formación de profesionales comprometidos con las necesidades sociales y posibilitando el desarrollo de prácticas que garanticen equidad y calidad de las instituciones.

Mesa 2

El objetivo de esta mesa fue adoptar la modalidad de taller y que se constituya en un espacio de encuentro, reflexión y producción, sobre prácticas, proyectos, programas y

actividades de extensión universitaria. En la mesa se presentaron 37 trabajos de una importante variedad de actividades de extensión. A partir de los temas abordados en los trabajos se propusieron como ejes de trabajo los siguientes disparadores:

1. *La inclusión de la extensión en los planes de estudio y el rol de los docentes: promoción de las prácticas solidarias vs estrategias de aprendizaje activo. Incluyendo en éstas últimas, las prácticas de enseñanza fuera del aula y proyectos de prácticas pre-profesionales.*

2. *¿Existe la posibilidad de unificar criterios de evaluación y auto evaluación de las actividades de extensión; ya sea que surjan desde una proyecto de investigación, extensión o de cátedra?*

3. *¿Es posible cuantificar actividades de extensión, transferencia y vinculación a partir de nuevos indicadores? sirven los indicadores que tenemos?*

4. *¿Cómo se produce la devolución a la comunidad de las conclusiones acerca de los contenidos planteados en los equipos de extensión?*

Conclusiones generales

Las actividades de extensión vinculadas a las funciones de docencia e investigación ofrecen:

- Que los alumnos realicen prácticas docentes con anterioridad a la finalización de sus carreras.
- Se destacaron las experiencias enriquecedoras obtenidas de las prácticas de extensión a partir del trabajo interdisciplinario inter facultades y con agentes externos a la universidad (movimientos sociales, organizaciones territoriales, sociedades de fomento, entre otros).
- Se valora positivamente a la extensión como práctica socioeducativa, extensión por fuera del aula. Surgen propuestas de llevar a cabo un intenso trabajo en los planes de estudio en relación a las demandas de la comunidad. Buscan repensar las estrategias pedagógicas para adecuarlas y construir junto a la comunidad espacios de aprendizaje.
- Se valora la formación integral desde el comienzo de las carreras, incorporando el saber popular y científico. Compartiendo inquietudes, dificultades y enseñanzas.
- Se propicia la generación de un perfil profesional amplio y reflexionar acerca de cómo se visualiza a sus profesionales y se interpela a la teoría con la realidad.
- Se promueve la participación estudiantil voluntaria, desde la motivación de los docentes y estudiantes. Al mismo tiempo, se están buscando formas de acreditación formal que ofrezcan un marco institucional en el cual sustentar estas prácticas. Estas actividades favorecen nuevos puntos de participación a los graduados. Asimismo, se propone la incorporación del trabajo de extensión como una cátedra optativa dentro de la universidad. Generando espacios de formación integral (EFI) y de aprendizajes en contexto. En este sentido se transforman en prácticas socioeducativas y la extensión deja de “ser” por fuera del aula, para pensar cómo podemos integrarla y comenzaron a trabajar desde los planes de

estudio, como en el caso de la Universidad de la República y Universidad Nacional de Entre Ríos.

- Se plantearon las dificultades para realizar las tres tareas de extensión, investigación y docencia. Recientemente, se observaba a la extensión como “algo residual”. Como alternativa en la universidad de la República (Uruguay) se generó la curricularización de la extensión. Al mismo tiempo se indicó la importancia de incluirlo en la reglamentación de la función docente.

- Se planteó la necesidad de institucionalizar las prácticas de extensión, como una actividad académica y/o de investigación. Ya que si no permanecen como propuestas individuales y aisladas. Se propuso re-pensar estas prácticas teniendo en cuenta la integralidad de las tres funciones, como forma de aprender y enseñar.

- Institucionalización de la extensión acompañada desde una intencionalidad política y que a veces los planes de estudio van en contraposición de la extensión ya que se forma a un profesional dirigido para determinadas empresas.

- En cuanto a los criterios de evaluación de la extensión: se discute sobre la diversidad de sentidos que adquiere el término de extensión. Queda manifiesto que estos sentidos parten de significados y configuran prácticas diferentes. En este momento, de configuración de un nuevo campo de la práctica, se requiere de una mirada interdisciplinaria y en equipo. Estas comisiones deberían ser la encargadas de elaborar criterios de evaluación que aborden la diversidad. Relacionado a este último punto es claro que se necesita medir el impacto cuantitativo y cualitativo de los proyectos de extensión, dependiendo esto de la articulación con políticas públicas, con la capacidad de cambiar realidades y la replicación y con el efecto multiplicador que estos tengan.

Para finalizar, se destacó que la modalidad de taller generó un espacio adecuado para compartir ideas y resultó fructífero y enriquecedor para re-pensar en la extensión como un espacio de formación. Se destacó el espacio para conocernos hacia el interior de la universidad y con otras instituciones. Se criticó que los pósters no estuvieron integrados a los trabajos de las mesas.

A partir de la discusión de los cuatro (4) ejes propuestos surgió que la extensión no se trata de leer necesidades desde la universidad sino que las necesidades deben surgir del diálogo. Aprendiendo docentes, alumnos y comunidad en contexto. Y poniendo en diálogo el saber popular y el saber científico. Es necesario entender a la extensión como parte de un proceso formativo de alumnos y docentes; por lo tanto requiere ser reconocido en igual importancia que la docencia y la investigación. Se destacó la importancia de integrar las tres funciones de investigación, docencia y extensión desde el inicio de la formación universitaria. Para ello, es necesario avanzar en un proyecto nuevo de universidad respetando la diversidad, desde el punto de vista teórico, práctico e institucional.

Ensino, pesquisa e extensão

Mesa 1

Dinâmica de trabalho e discussão sobre as temáticas propostas.

As perguntas foram:

1 – Papel da Universidade: *Fala-se hoje do papel social da universidade, de sua política de relações com a comunidade, dos sistemas de avaliação do impacto social, das solicitações para a manutenção, dos projetos ou programas relacionados, etc., pois bem, como a universidade se posiciona frente à extensão? Qual é o seu papel frente a estas atividades? A partir de qual perspectiva pensam-se os sujeitos sociais não universitários?*

2 – Concepção da extensão: *As universidades latinoamericanas participam e interferem na resolução de problemas sociais, econômicos e culturais; e têm claro suas funções básicas, mas a gestão acadêmica e administrativa propicia o equilíbrio entre as funções de ensino, pesquisa e extensão?*

3 – Alcances da extensão: *É possível dizer que a extensão assume com responsabilidade social um instrumento para fortalecer o vínculo entre a universidade e seu entorno. As atividades de extensão que realizamos em nossas universidades são realmente as que queremos? Realmente, a universidade incide nos processos de transformação e mudança econômica e industrial, social, cultural da região da qual faz parte?*

4 – Articulação integral entre ensino, pesquisa e extensão: *Na organização tradicional das universidades, suas funções básicas são a docência, a pesquisa e a extensão. Como se considera a pesquisa e a extensão frente à tarefa de formação de futuros profissionais. Deveria ser incluída a extensão universitária no currículo dos cursos?*

5 – Análise de fortalezas, oportunidades, fragilidades e ameaças: *Faça uma análise dos fatores que interferem (positivos e negativos) na integração do ensino, pesquisa e extensão, utilizando a matriz FOFA. Pense as fortalezas, oportunidades, fragilidades e ameaças a partir da posição de extensionista (eu, desenvolvendo um projeto de extensão, que fortalezas, oportunidades, fragilidades e ameaças tenho?)*

Conclusões

Rol da universidade

Na discussão em grupos de trabalho surgiram dois eixos de reflexão: um deles dá ênfase para a melhoria comparativa das condições para realizar trabalhos de extensão (políticas públicas específicas, hierarquização, posicionamento e reconhecimento nos organismos nacionais, incorporação de estudantes e maior abertura dos docentes para participar) e outro que, ainda do caminho de melhoria, marca a necessidade de repensar o papel da universidade (que universidade queremos?) e do sujeito universitário, trazendo para o debate a dimensão política desse papel. Concebe-se o sujeito universitário como um sujeito transformador, o que há para transformar? No que se trabalha para essa transformação? Também foi indicado que em muitas ocasiões o que termina empurrando a extensão é o compromisso político partidário, a militância, às vezes muito mais que a própria realidade universitária.

Por outro lado, discutiu-se acerca dos modos de conceber a relação entre a universidade e outros sujeitos sociais e institucionais, questionando a terminologia que geralmente se utiliza para definir dois eixos envolvidos nas práticas de extensão: dentro/fora; universidade / sociedade; academia / povo. E, a partir disso, a necessidade de repensar os sujeitos universitários no “fora”, mas também incluir na trama de relações e problemas sociais que aborda a extensão.

Concepção da extensão

Houve acordo em que atualmente não há um equilíbrio entre as três funções. Há uma necessidade de avançar na integralidade das três funções universitárias, na dimensão

diacrônica e sincrônica, dado que a extensão constitui uma forma de construir conhecimentos significativos para a sociedade, ao tempo que possibilita a revisão e atualização permanente dos conteúdos do currículo. Como parte desse caminho, insistiu-se a importância de conseguir um maior reconhecimento para a extensão frente às demais atividades universitárias, e uma revisão dos critérios que avaliam a extensão. Nesse sentido, foi vista a necessidade de reconhecer a diferença de tempos entre as formalidades do sistema e os tempos do território.

Foi destacada a polissemia do termo tal como aparece utilizado nos diferentes trabalhos, embora não houvesse necessidade de homogeneizar essas concepções, dada a diversidade de perspectivas disciplinares. Foi reconhecida uma grande fragmentação das atividades de extensão e olhares muito diferentes sobre o para que se faz extensão. Também expressou-se a necessidade de repensar o lugar do saber, onde está e como se constrói o saber.

Alcances da extensão

Ainda não temos a extensão que queremos, embora seja reconhecido o contexto propício para o fortalecimento da extensão, assim como a diversidade de práticas que trabalham para a transformação dos processos econômicos, sociais e culturais. Foi destacada a responsabilidade dos sujeitos universitários a partir do lugar de trabalho de cada um/a, na modificação dessas condições e também na exigência de um maior reconhecimento no âmbito de nossas universidades.

Articulação integral entre ensino, pesquisa e extensão.

Foram apresentadas as experiências concretas de curricularização da extensão e isso foi discutido com profundidade. Houve duas perspectivas centrais: uma que colocava o foco na obrigatoriedade das práticas de extensão e outra que expressava a importância de não considerar as mesmas como obrigatórias, dado que se entende que desse modo se desvirtua o sentido da extensão.

Quanto à relação da extensão com os currículos expressou-se a necessidade de ver concretamente qual é o conteúdo como matéria, ou se trata de uma perspectiva que atravessa toda a formação, de que maneira dar conta dela nos programas que são utilizados. Também foi indicado que a inclusão de matérias para a extensão não é, por si só, garantia de que se faça uma boa escolha. “pensar em propor uma relação teórico- prática que implique que alguém vá além, isso é curricularizar, e é um erro”.

Debateu-se sobre até onde tem sentido a inclusão nos planos de estudo de uma disciplina que se chame “extensão” e se ao pensá-la como matéria se segue tratando o não de extensão. Indicou-se o critério de que a extensão não seja uma imposição, mas que, pelo contrário, se trataria de propor atividades que resultem atrativas para os estudantes. Foi advertido também o risco de que seja escolarizado dentro do formato universitário tradicional, algo que não pode ser pensado desse modo. Sobre isto, estabeleceram-se diferentes posições sobre o grau de urgência com que deveriam se dar os processos de curricularização. Alguns participantes indicaram que “não há que se fazer primeiro o que tem de ser feito por segundo, é necessário um processo de discussão”. Ao contrário, outros destacaram que “quando olhamos muito para a árvore, nos perdemos na beleza da floresta”. Há um papel político transformador da universidade, há um momento em que há que fazer, há uma demanda da comunidade para nossos profissionais”.

Houve coincidência na necessidade de não pensar a curricularização da extensão como algo estático, como buscas paralelas; o desafio passa pela integralidade da tríade pesquisa – ensino – extensão. Mas que em termos de matérias ou espaços curriculares fixos, indicou-se a necessidade de pensar a extensão como eixo transversal a todo o currículo.

A partir da perspectiva dos docentes, destacou-se que implica em um lugar de infinitas aprendizagens e a partir daí se formulou a pergunta: como nós professores nos preparamos como extensionistas? Expressou-se a dificuldade de pensar a extensão em relação a conteúdos concretos das matérias, dado que na prática o que se encontra geralmente são situações e problemas que não são as que os estudantes encontram habitualmente, que questionam os saberes estabelecidos e exigem relacionar-se com outros a partir de um lugar diferente.

No marco deste debate surge a pergunta pelos “outros” da relação extensionista: isto se pensa a partir da universidade somente. Falamos de levar em conta o outro, de uma co-construção e seguimos pensando que a extensão é para nós (docentes e estudantes), como nós acreditamos, como nos avaliamos e não em como perguntamos o que significa a extensão para os sujeitos, atores sociais envolvidos.

Análise de fortalezas, oportunidades, fragilidades e ameaças

A matriz integrada com as respostas dos quatro grupos é a seguinte:

- CIRCUNSTÂNCIAS INTERNAS (dependem de nossas possibilidades)
 - Fraquezas: Lugar secundário da extensão. Fragmentação. Dificuldade para trabalhar interdisciplinariamente. Somos poucos ainda os docentes que fazemos extensão. Falta de revisão crítica de nossa formação. Falta de coerência entre o discurso e a prática. Pouca participação dos sujeitos com os quais trabalhamos. Falta de conhecimento prévio da comunidade (dificuldade para fazer um diagnóstico da situação). Ausência de articulação entre as práticas comunitárias e o sentido da extensão (diversidade da maneira de interpretar a extensão).
 - Pontos fortes: Compromisso. Consciência crescente entre estudantes. Participação dos estudantes. Politização da sociedade na atualidade como contexto propício para pensar uma universidade extensionista. Aumento do financiamento. Avaliação externa dos projetos.
- CIRCUNSTÂNCIAS EXTERNAS (dependem de fatores que não controlamos)
 - Ameaças: Lugar secundário da extensão. Falta de orçamento consolidado. Burocratização para acessar e pagar. Lógica de competência pelos recursos. Critérios de pesquisa e docência que se copiam à extensão. A convocatória dos programas específicos (pelos tempos do processo que requer a extensão). Divergência entre os tempos institucionais e os tempos do território. Precarização laboral. Dificuldades para sustentar o compromisso dos sujeitos durante o desenvolvimento do projeto. Falta de continuidade.
 - Oportunidades: Há uma melhoria nas políticas públicas da extensão. A convocatória dos programas específicos. Vinculação com outros que têm a mesma preparação. Armado de redes. Caráter interdisciplinar

Efetua-se o fechamento das atividades realizadas que coincidiu em algumas linhas gerais, resgatando os nexos com as diferentes instituições governamentais e com sociedade civil em geral, como parte integrante do coletivo social, gerando um intercâmbio que permite não só transmitir conhecimento, mas também estar propenso para receber benefícios que enriqueçam as funções de ensino e pesquisa. Conclui-se que os pontos fortes da extensão, e dos membros da comunidade universitária que realizam extensão, é a predisposição que os enche de favorecimento e de espaços para diálogo com os diversos setores da comunidade, convencidos de que vão contribuir com a formação de profissionais comprometidos com as necessidades sociais e possibilitando o desenvolvimento de práticas que garantam a equidade e qualidade das instituições.

Finalmente, a equipe de trabalho da mesa agradece aos assistentes sua disponibilidade, disposição e o respeito em suas exposições e troca de opiniões.

Mesa 2

O objetivo desta mesa foi adotar a modalidade de oficina e que se constituísse num espaço de encontro, reflexão e produção sobre as práticas, projetos, programas e atividades de extensão universitária. Na mesa foram apresentados 37 trabalhos com importantes variedades de atividades de extensão. A partir dos temas abordados nos trabalhos foram propostos eixos de trabalhos com as seguintes perguntas disparadoras:

1. *A inclusão da extensão nos planos de estudo e o papel dos docentes: promoções de práticas solidárias VS estratégias de aprendizagem ativas. Incluindo nestas últimas, as práticas de ensino fora da sala de aula e projetos de práticas pré-profissionais.*

2. *Existe a possibilidade de unificar critérios de avaliação e autoavaliação das atividades de extensão, uma vez que surjam a partir de um projeto de pesquisa, extensão ou disciplina?*

3. *É possível quantificar atividades de extensão, transferência e vinculação a partir de novos indicadores? São úteis os indicadores que temos?*

4. *Como se produz a devolução à comunidade das conclusões acerca dos conteúdos planejados nas equipes de extensão?*

Conclusões gerais

As atividades de extensão vinculadas às funções de docência e pesquisa oferecem:

- Que os alunos realizem práticas docentes antes da finalização de seus cursos.
- Destacaram-se as experiências enriquecedoras obtidas das práticas de extensão a partir do trabalho interdisciplinar entre as faculdades e com agentes externos à universidade (movimentos sociais, organizações territoriais, sociedades de fomento, entre outros).
- Valoriza-se positivamente a extensão como prática sócio educativa, extensão além da sala de aula. Surgem propostas como concretizar um intenso trabalho a partir dos planos de estudo em relação às demandas da comunidade. Buscam repensar as estratégias pedagógicas para adaptá-las e construir junto à comunidade espaços de aprendizagem.

- Valoriza-se a formação integral desde o começo dos cursos, incorporando o saber popular y científico. Compartilhando inquietudes, dificuldades e ensinamentos.
- Proporciona-se a confecção de um perfil profissional amplo e a reflexão acerca de como se visualiza os profissionais e de como se interpela a teoria com a realidade.
- Promove – se a participação voluntária dos estudantes a partir da motivação dos docentes e estudantes. Ao mesmo tempo, buscam-se formas de acreditação formal que ofereçam um marco institucional no qual se possa sustentar estas práticas. Estas atividades favorecem novos pontos de participação aos graduados. Também se propõe a incorporação do trabalho de extensão como uma disciplina optativa dentro da universidade, gerando espaços de formação integral (EFI) e de aprendizagens em contexto. Neste sentido, transformam-se em práticas sócio-educativas, e a extensão deixa de “ser” fora da sala de aula, para pensar como podemos integrá-la e começar a trabalhar nos planos de estudo, como no caso da Universidade da República e a Universidade Nacional de Entre Rios.
- Foram colocadas as dificuldades para realizar as tarefas de extensão, pesquisa e ensino. Recentemente, observa-se a extensão como “algo residual”. Como alternativa na Universidade da República (Uruguai) gerou-se a curricularização da extensão. Ao mesmo tempo se indicou a importância de incluí-la na regulamentação da função docente.
- Foi colocada a necessidade de institucionalizar as práticas de extensão como uma atividade acadêmica e/ou de pesquisa, uma vez que não permanecem como propostas individuais e isoladas. Foi proposto repensar estas práticas levando em consideração a integralidade das três funções como forma de aprender e ensinar.
- Institucionalização da extensão acompanhada de uma intencionalidade política e que às vezes os planos de estudo se contrapõem à extensão já que se forma a um profissional direcionado para determinadas empresas.
- Quanto aos critérios de avaliação da extensão: discute-se sobre a diversidade de sentidos que adquire o termo extensão. Fica registrado que os sentidos partem de significados e configurações práticas diferentes. Neste momento, para a configuração de um novo campo de prática requer-se um olhar interdisciplinar e em equipe. Estas comissões deveriam ser encarregadas de elaborar critérios de avaliação que abordem a diversidade. Relacionado a este último ponto, é claro que é necessário medir o impacto quantitativo e qualitativo dos projetos de extensão, dependendo disto a articulação com políticas públicas, com a capacidade de mudar realidades, a replicação e o efeito multiplicador que eles tenham.

Para finalizar, destacou-se que a modalidade de oficina gerou um espaço adequado para compartilhar ideias e resultou frutífero e enriquecedor para repensar a extensão como um espaço de formação. Destacou-se o espaço para conhecer o interior da universidade e outras instituições. Criticou-se que os *pôsters* não estiveram integrados aos trabalhos da mesa.

A partir da discussão dos quatro eixos propostos, surgiu que a extensão não trata de ler necessidades a partir da universidade, mas que as necessidades precisam surgir do diálogo, aprendendo dessa forma docentes, alunos e comunidade e, colocando em diálogo o saber popular e o saber científico. É necessário entender a extensão como parte de um

proceso formativo de alumnos e docentes; por eso es necesario ser reconocida en sus tres funciones: investigación, enseñanza y extensión, desde el inicio de la formación universitaria. Para eso, es necesario avanzar en un nuevo proyecto de universidad, respetando la diversidad a partir de un punto de vista teórico, práctico e institucional.

Políticas públicas para la promoción y la inclusión social

Mesa 1

Preguntas disparadoras y conclusiones

Tema 1: Extensión y responsabilidad social universitaria

¿Cuál debe ser la importancia y el espacio que la universidad debe dar al trabajo de extensión de docentes y alumnos, con relación a las otras funciones como docencia e investigación? ¿Existen diferencias en los objetivos y características de la extensión universitaria y los servicios a terceros que pueden brindar las universidades públicas?

1. En casi todas las universidades la extensión continúa siendo una función que se encuentra menos desarrollada en relación a la docencia y la investigación, a pesar de los avances ocurridos en los últimos años. No existe aún una carrera de extensionista que jerarquice la actividad de extensión de igual manera que lo hace con las actividades de docencia e investigación. Así como existe la carrera de investigación y existen incentivos para investigadores se propone la institucionalización de una carrera de extensionista, que de todas maneras debe tener parámetros diferentes de valoración que la carrera de investigación.

2. La extensión debe ser parte de la formación del profesional universitario, por lo que no debe ser considerada una actividad complementaria y secundaria, ya que de esta manera se le resta la importancia que merece en el ámbito académico.

3. La extensión no es investigación, pero debe estar inescindiblemente relacionada con la investigación y la docencia. A partir de un proyecto de extensión pueden surgir temas de investigación.

4. Dado que la extensión trabaja con los problemas de la realidad comunitaria, éstos no pueden ser abordados desde una sola disciplina o facultad. Es necesario que cada vez más los proyectos de extensión sean interdisciplinarios, con la participación de distintas facultades e incluso diversas universidades.

5. Aunque la extensión sigue siendo poco valorada al interior de las propias universidades, muchas veces la comunidad conoce más a la universidad por la tarea de extensión que por su tarea de investigación, a veces muy destacada.

6. Se debe diferenciar claramente la actividad de servicios a terceros de la actividad de extensión, aunque puedan tener puntos en común. La extensión tiene que ver con el servicio a la comunidad y la responsabilidad social universitaria.

Tema 2: Educación y extensión universitaria

¿Cuál es la importancia de la extensión universitaria como instrumento de educación en el currículo de las carreras de formación de profesionales universitarios? ¿Cómo integrar los proyectos de extensión universitaria a la actividad curricular de los alumnos, para lograr su participación y beneficios en su formación, en especial en el fomento de la actitud de

servicio a la comunidad? ¿Qué modelos pedagógicos permiten la posibilidad de desarrollar un currículo universitario sustentado en proyectos o programas de extensión universitaria?

1. Se considera a la práctica en extensión como un componente fundamental en la formación del profesional universitario. Para ello es importante que la misma se integre a las planificaciones curriculares. A modo de ejemplo se mencionó la incorporación en el plan de estudios de una materia curricular optativa, centrada en la práctica social, a partir de la integración con un programa de extensión.

2. Para lograr una real articulación entre la docencia, la investigación y la extensión es necesaria una firme voluntad política de la autoridad universitaria.

3. Si bien el voluntariado es el origen de muchos proyectos de extensión, no puede ser su único fundamento ni el principal. La responsabilidad social universitaria requiere involucrar a toda la comunidad académica.

4. Resulta necesario desarrollar diversos incentivos que promuevan la incorporación de docentes y alumnos en la práctica extensionista. Para ello deben reconocerse y acreditarse las prácticas que sean realizadas en este ámbito, en los concursos y designaciones.

5. Todo estudiante debería transitar por la práctica de extensión como forma de compromiso para lograr mayor sensibilización y compromiso con las problemáticas sociales que lo rodean y en las cuales está inmerso.

6. En aquellas carreras y disciplinas que no tienen las herramientas para intervenir socialmente es necesario incorporarlas para que los estudiantes puedan aprender a utilizarlas en programas de extensión.

7. Fomentar en los estudiantes el desarrollo de tesis y trabajos que se relacionen con la extensión, y no solamente con proyectos de investigación.

Tema 3: Extensión y comunidad

¿Cómo se logra integrar las propuestas de los proyectos de extensión universitaria con la formulación de políticas públicas por parte de las instituciones gubernamentales? ¿Cuáles son las dificultades en la relación Universidad-Estado-Comunidad para la implementación de proyectos de extensión universitaria? ¿Qué actores sociales facilitan u obstaculizan esta relación? ¿Cómo lograr resultados a corto plazo en los proyectos de extensión universitaria asociados a actividades curriculares de corta duración como los cursos o materias de grado, a fin de obtener el impacto social de los mismos?

1. El objetivo de la extensión es atender demandas sociales específicas. En tal sentido, la extensión debería canalizar las demandas comunitarias para realizar un trabajo conjunto en la búsqueda de respuestas

2. Es necesario repensar cuál es el empoderamiento que debe tener la universidad en relación a la política pública. La política pública muchas veces tiende a construir gobierno. El rol de la universidad debería dedicarse a construir ciudadanía y gobernanza.

3. Los proyectos de extensión tienen que tener necesariamente asociados en el territorio para que el proyecto sea sustentable. Sin embargo se debe procurar que la realización de los proyectos de extensión no queden ligados o condicionados a una determinada gestión política, para que puedan mantenerse en el tiempo.

4. Evaluar el impacto generado en la ejecución de una política pública desarrollada en un proyecto de extensión. Es necesario tener en cuenta si el proyecto

generó debates en la comunidad, discusiones que previamente no existían entre los ciudadanos, entre otras cuestiones.

5. No puede haber divorcio entre el proyecto y la demanda de la comunidad. Muchas veces el mismo no ha sido debidamente contextualizado con la necesidad del territorio. Todo trabajo social debe basarse en un diagnóstico, que debe ser modificado constantemente en función de la realidad.

6. Es importante sistematizar el trabajo de los proyectos de extensión, para que este pueda tener continuidad con futuros proyectos que se desarrollen en la misma comunidad.

7. El financiamiento es fundamental para mantener los proyectos de extensión. Para ello el extensionista debe ser un buscador de recursos para que el programa se sustente en el tiempo.

Tema 4: Extensión y participación social

¿Cuáles son los fundamentos, objetivos y estrategias para lograr la participación social de los actores comunitarios en los proyectos de extensión universitaria? ¿Cómo garantizar que la comunidad no se sienta utilizada y perciba los aspectos diagnósticos de los proyectos de extensión como una forma disimulada de investigación y consiguiente instrumentalización de la población?

1. La participación social es un componente fundamental de la extensión universitaria. Para ello es necesario procurar que los actores comunitarios tomen parte en el proyecto desde el principio, y terminen apropiándose del mismo.

2. Los proyectos deben incentivar a la población para que pueda expresar sus necesidades y problemáticas, en base a metodologías de trabajo participativas.

3. La extensión no es sólo entregar algo a la población, sino también ver qué entrega la población al grupo y a la comunidad universitaria. Hay que cotejar el saber científico con el conocimiento popular. Es importante esforzarse por lograr un lenguaje común con los actores de la comunidad. Hay que buscar el lenguaje común para poder dialogar y compartir los valores. Este es un punto central en la extensión universitaria.

4. Es fundamental establecer confianza con la población con la que se trabajará. Dar continuidad a los trabajos ayuda a sostener y reafirmar dicha confianza, que si no existe no permite posibilidad de establecer relación alguna.

5. Los tiempos de la universidad no son los mismos que los que tiene la comunidad. La planificación de las actividades para el proyecto muchas veces no tiene en cuenta los tiempos de la comunidad.

Para finalizar, el grupo destacó el sentido ético de la responsabilidad social universitaria, que es la base de la extensión. Esto va mucho más allá de una función, se trata de la misión central de la universidad, de una postura de servicio a la comunidad. Aunque esto es común a todas las universidades, la universidad pública no puede dejar de tener esta responsabilidad social, porque además es financiada por fondos públicos.

Mesa 2

Los coordinadores plantearon el debate y utilizaron como disparadores u orientadores tres (3) preguntas, que fueron:

1) *¿Quién genera las Políticas Públicas?*

- 2) *¿Cuál es el rol de la Universidad en las Políticas Públicas?*
- 3) *¿Qué responsabilidad tiene la comunidad universitaria para con las mismas?*

Del debate, se originaron breves conclusiones que se presentan a continuación:

1) Básicamente se planteó que el generador principal de las Políticas Públicas es el Estamento Gubernamental, ya sea nacional, provincial o municipal; sin embargo la Universidad, es la institución que puede detectar las necesidades en la comunidad y plantear desde ese lugar determinadas Políticas Públicas para llevar a cabo más adelante.

2) También se planteó que la Universidad, a través de sus actores, aporta un valor agregado en la generación de ese conocimiento y puede ejecutar y monitorear esas Políticas Públicas, aunque no sea el que las define.

3) En un tercer punto se discutió sobre el grado de participación en las Políticas Públicas en el espectro de “pureza extrema sin compromiso y participación activa” contra “el riesgo a “embarrarse” o quedar “pegado” a una determinada gestión”.

4) En relación a la discusión sobre el rol legitimador que posee la Universidad, se determinó que brinda opiniones y aporta sus saberes a las Políticas Públicas, profundizando los temas y las relaciones con las gestiones, sin perder la validación y legitimidad que le brinda la Sociedad a la Universidad como Institución.

5) Existen 2 grandes agendas: la “agenda sistémica social” y la “agenda de gobierno” que no siempre coinciden; y uno de los roles de la Universidad sería el de tratar de instalar esa agenda social en la gubernamental ante las demandas que recibe.

6) Como autocrítica, llegamos a la conclusión de que a veces en la Universidad suele suceder que los aportes que pueda realizar son extemporáneos a los tiempos políticos de quienes la solicitan.

Políticas públicas para a promoção e a inclusão social. Mesa 1

Perguntas iniciais e conclusões.

Tópico 1: Extensão e responsabilidade social universitária.

Qual deve ser a importância e o espaço que a universidade deve dar ao trabalho de extensão de docentes, alunos, com relação a outras funções como docência e pesquisa? Há diferenças nos objetivos e características da extensão universitária e nos serviços a terceiros que podem oferecer as universidades públicas?

1. Em quase todas as universidades a extensão continua exercendo uma função que se encontra menos desenvolvida em relação à docência e à pesquisa, embora tenham ocorridos avanços nos últimos anos. Ainda não existe um curso de extensão que hierarquize a atividade de extensão como é feito com as atividades de docência e pesquisa. Assim, como existe a Carreira de pesquisa e existem incentivos para pesquisadores, propõe-se a institucionalização de uma Carreira de extensão, que de todas as maneiras deve ter parâmetros de valorização diferentes da carreira de pesquisa.

2. A extensão deve fazer parte da formação do profissional universitário, mas não deve ser considerada uma atividade complementar e secundária, e sim merece ser respeitada no âmbito acadêmico.

3. A extensão não é investigação, mas deve estar relacionada com a pesquisa e a docência. A partir de um projeto de extensão podem surgir tópicos de pesquisa.

4. Dado que a extensão trabalha com os problemas da realidade comunitária, estes não podem ser abordados a partir de uma disciplina ou faculdade. É necessário que cada vez mais os projetos de extensão sejam interdisciplinares, com a participação de diferentes faculdades e universidades.

5. Embora a extensão siga sendo pouco valorizada dentro das próprias universidades, muitas vezes a comunidade conhece mais a universidade pela tarefa de extensão que pela tarefa de pesquisa, às vezes muito destacada.

6. Deve-se diferenciar claramente a atividade de serviços a terceiros da atividade de extensão, embora possam ter pontos em comum. A extensão tem a ver com o serviço à comunidade e com a responsabilidade social universitária.

Tópico 2: Educação e extensão universitária

Qual é a importância da extensão universitária como instrumento de educação no currículo dos cursos de formação de profissionais universitários? Como integrar os projetos de extensão universitária à atividade curricular dos alunos, para conseguir sua participação e benefícios em sua formação, em especial no fomento da atitude de serviço à comunidade? Que modelos pedagógicos permitem a possibilidade de desenvolver um currículo universitário sustentado por projetos ou programas de extensão universitária?

1. Considera – se a prática de extensão como um componente fundamental na formação do profissional universitário. Para isso, é importante que a mesma se integre nos planejamentos curriculares. Por exemplo, foi mencionada a incorporação no plano de estudos de uma matéria curricular optativa, centrada na prática social, a partir da integração com um programa de extensão.

2. Para conseguir uma verdadeira articulação entre a docência, pesquisa e a extensão são necessárias vontades políticas das autoridades universitárias.

3. Embora o voluntariado seja a origem de muitos projetos de extensão, não pode ser o seu único fundamento. A responsabilidade social universitária requer envolver toda a comunidade acadêmica.

4. É necessário desenvolver diversos incentivos que promovam a incorporação de docentes e alunos na prática da extensão. Para isso devem ser reconhecidas as práticas realizadas neste âmbito, nos concursos e designações.

5. Todos os estudantes deveriam transitar pela prática de extensão como forma de compromisso para conquistar uma maior sensibilização e compromisso com as problemáticas sociais circundantes.

6. Naqueles cursos universitários e disciplinas que não têm as ferramentas para intervir socialmente, é necessário incorporá-las para que os estudantes possam aprender a usá-las em programas de extensão.

7. Promover nos estudantes o desenvolvimento de teses e trabalhos relacionados com a extensão, e não somente com projetos de pesquisa.

Tópico 3: Extensão e comunidade

Como se consegue integrar as propostas dos projetos de extensão universitária com a formulação de políticas públicas por parte das instituições governamentais? Quais são as dificuldades na relação universidade-estado-comunidade para a implementação de projetos de extensão universitária? Que sujeitos sociais facilitam ou obstaculizam esta relação? Como

conseguir resultados a curto prazo nos projetos de extensão universitária, associados a atividades curriculares de curta duração como os cursos ou disciplinas de graduação para obter o impacto social dos mesmos?

1. O objetivo da extensão é atender demandas sociais específicas. Neste sentido, a extensão deveria canalizar as demandas comunitárias para realizar um trabalho conjunto na busca por repostas.

2. É necessário repensar qual é o empoderamento que a universidade tem que ter em relação à política pública. A política pública muitas vezes tende a construir governo. O papel da universidade deveria ser construir cidadania e governança.

3. Os projetos de extensão precisam estar, necessariamente, associados ao território para que o projeto seja sustentável. Contudo, deve-se procurar que a realização dos projetos de extensão não fique ligada ou condicionada a uma determinada gestão política, para que possam perdurar no tempo.

4. Avaliar o impacto gerado na execução de uma política pública desenvolvida num projeto de extensão. É necessário levar em conta se o projeto gerou debates na comunidade, discussões que previamente não existiam entre os cidadãos.

5. Não pode haver separação entre o projeto e a demanda da comunidade. Muitas vezes o mesmo não tem sido devidamente contextualizado com a necessidade do território. Todo trabalho social tem que estar baseado num diagnóstico, o qual deve ser modificado constantemente em função da realidade.

6. É importante sistematizar o trabalho dos projetos de extensão para que o mesmo possa ter continuidade com futuros projetos que se desenvolvam na mesma comunidade.

7. O financiamento é fundamental para manter os projetos de extensão. Para isso, os extensionistas devem buscar recursos para que o programa se sustente com o tempo.

Tópico 4: Extensão e participação social

Quais são os fundamentos, objetivos e estratégias para conseguir a participação social dos sujeitos comunitários nos projetos de extensão universitária? Como garantir que a comunidade não se sinta usada e perceba os aspectos diagnósticos dos projetos de extensão como uma forma dissimulada de pesquisa e, conseqüente, instrumentalização de população?

6. A participação social é um componente fundamental da extensão universitária. Para isso é necessário procurar que os sujeitos comunitários possam fazer parte do projeto desde o início e possam apropriar-se do mesmo.

7. Os projetos têm que incentivar a população para que expresse suas necessidades e problemas, com base em metodologias de trabalho participativas.

8. A extensão não significa somente entregar a população, mas também ver o que entrega à população, ao grupo e à comunidade universitária. Há que cotejar o saber científico com o conhecimento popular. É importante esforçar-se para conseguir uma linguagem comum com os sujeitos da comunidade. Há que encontrar a linguagem comum para poder dialogar e compartilhar valores. Este é um ponto central na extensão universitária.

9. É fundamental estabelecer confiança com a população com a qual vai trabalhar. Dar continuidade aos trabalhos ajuda a sustentar e reafirmar a confiança, que se não existe, não permite possibilidade de estabelecer relação alguma.

10. Os tempos da universidade não são os mesmos que os tempos da comunidade. O planejamento das atividades para o projeto muitas vezes não leva em conta os tempos da comunidade.

Finalmente, o grupo destacou o sentido ético da responsabilidade social universitária, que é a base da extensão. Isto vai além de uma função. É a missão central da universidade, de uma postura de serviço à comunidade. Embora isto seja comum a todas as universidades, a universidade pública não pode deixar de ter esta responsabilidade social, porque também é financiada por fundos públicos.

Mesa 2

Os coordenadores organizaram o debate e utilizaram como motivação três perguntas, a saber:

- 1) *Quem gera as políticas públicas?*
- 2) *Qual é o papel da universidade nas políticas públicas?*
- 3) *Que responsabilidade tem a comunidade universitária para com elas?*

No começo houve duas perguntas a mais para trabalhar, mas pela quantidade de assistentes foram reduzidas a três.

Do debate, originaram-se breves conclusões:

1) Basicamente, expressou-se que o gerador principal das políticas públicas é a instituição governamental, seja ela nacional, provincial ou municipal. Contudo, a universidade é a instituição que pode detectar as necessidades na comunidade e organizar desde esse lugar determinadas políticas públicas para executá-las.

2) Também expressou-se que a universidade, através de seus sujeitos, apresenta um valor agregado na geração desse conhecimento e pode executar e controlar essas políticas, embora não seja ela quem as define.

3) Num terceiro ponto, discutiu-se sobre o grau de participação nas Políticas Públicas no espectro de “pureza extrema sem compromisso e participação ativa”, contra “o risco de ficar comprometido” com uma determinada gestão.

4) Em relação à discussão sobre o papel legitimador que tem a universidade, foi determinado que a mesma ofereça opiniões e contribuições para seus saberes de políticas públicas, aprofundando os tópicos e as relações com as gestões, sem perder a validação e legitimidade que oferece a sociedade à universidade como instituição.

5) Existem duas grandes agendas: a agenda sistêmica social e a agenda de governo, que nem sempre coincidem. E um dos papéis da universidade é o de tratar de instalar essa agenda social governamental frente às demandas que recebe.

6) Como autocrítica, chegamos à conclusão de que às vezes, na universidade, normalmente, acontece das contribuições serem extemporâneas aos tempos políticos de quem as solicitam.

Universidad y sociedad

Mesa 1

Disparadores para el debate

1. *La Extensión debería interesarse en problemas reales. La comprensión y eventual solución del problema real requiere a menudo enfoque interdisciplinario. ¿Es posible "verdadera extensión" sin recursos humanos ni estructuras que permitan/alienten la interdisciplina? ¿Es posible que cada Unidad Académica realice extensión eficiente actuando por separado?*

2. *El problema real se encuentra en el Territorio. ¿Cómo se formaliza el territorio en la universidad para que el problema real pueda ser planteado?*

3. *La Extensión vista como una articulación entre la Universidad y la Sociedad (los individuos y sus organizaciones) ¿es suficiente? Es posible asegurar la perdurabilidad y sustentabilidad de la innovación social lograda a través de la Extensión sin integrar a los diseñadores de políticas públicas y ejecutores del presupuesto público (gobiernos ejecutivos, dependencias ministeriales, municipios, etc.). Si es así, ¿cómo se alienta la participación de esta tercera pata?*

4. *Extensionistas: ¿se encuentran o se forman? Extensionistas, ¿son las personas y/o los sistemas? ¿Cuáles son las herramientas intra-Universidad para crear espíritu extensionista: la modulación del financiamiento, la curricularización de la articulación social en el caso de los estudiantes, el reconocimiento curricular de la Extensión en el de los docentes?*

5. *Extensión es comunicación con la sociedad. ¿Se puede hacer extensión sin un modelo de la sociedad, sin una visión político-ideológica?*

Debatir la extensión implica discutir el rol actual que tienen las Universidades. Los temas presentados fueron desde abordajes teórico metodológicos, experiencias puntuales y casos de análisis retrospectivo de acciones de las secretarías de extensión a partir de sus experiencias en la gestión.

La metodología de trabajo en la mesa tuvo como objetivo promover el debate entre participantes, a través de la aplicación del Manejo de Ciclo de Procesos (PCM), utilizado en la generación de proyectos de desarrollo participativo; el mismo genera intercambios deliberativos a partir de la escritura por parte de cada asistente de objetivos, problemas, presentación de experiencias para armar un cladograma de causalidad y efectos. Para favorecer la discusión y la aplicabilidad de la técnica se dividió en tres (3) grupos, cada uno tuvo su propia dinámica de trabajo.

Los resultados obtenidos a partir de los **objetivos** planteados es posible resumirlos en:

- Generar condiciones que posibiliten espacios de articulación entre instituciones gubernamentales, organizaciones sociales, de la producción, como también recrear la docencia y la investigación.
- Contribuir críticamente a las políticas públicas, al desarrollo territorial y al fortalecimiento de organizaciones sociales en la búsqueda de una sociedad más justa, igualitaria e inclusiva.
- Generar procesos internos a la Universidad que potencialicen la integración y articulación entre docencia, investigación y extensión en la formación académica.

En cuanto a los **problemas**, es posible sintetizarlos en los siguientes:

- Existe un modelo hegemónico de Universidad que genera pocas capacidades de trabajo interdisciplinar y con actores sociales, discontinuidad del compromiso de todos los sectores durante el desarrollo del proyecto.
- Existe un escaso reconocimiento en la carrera académica de las actividades propias de la extensión.

- Una disociación entre docencia, investigación y extensión e ineficientes mecanismos de consenso.
- Los recursos son escasos para el financiamiento de la extensión.
- Los tiempos entre actores intervinientes son diferentes.
- Discontinuidad de los estudiantes en los proyectos, debido a la escasa curricularización de la extensión que favorezca su participación.

Mesa 2

Preguntas disparadoras

- *¿Cuál es el rol de las organizaciones intermedias en los proyectos de extensión universitaria?*
- *¿Qué relación existe entre las políticas estatales (nacionales, provinciales o municipales) y la extensión universitaria?*
- *¿Cómo pensamos el “territorio” en la extensión universitaria?*
- *Territorio, extensión universitaria e inclusión social: la universidad y la definición de las prácticas socio-comunitarias*

Las conclusiones se articularon luego de un fructífero debate en donde se pusieron en diálogo más de 30 experiencias de trabajo extensionista, diversas en sus temáticas y alcances, provenientes de Universidades argentinas y brasileras.

El debate, organizado en cuatro comisiones de trabajo, cuyas conclusiones fueron puestas en común al final de la jornada, permitió intercambiar conocimientos y relatos significativos de esas experiencias extensionistas, heterogéneos en sus objetivos, lugares de realización e impacto social, pero unificados en relación a su pertinencia al momento de debatir la centralidad en la relación Universidad/sociedad.

En ese sentido, partimos de pensar que la extensión universitaria requiere comprender, y explicitar desde un comienzo, que la Universidad es una parte de esa sociedad con la cual dice relacionarse, importante en tanto espacio de reflexión crítica y construcción del conocimiento, pero jamás ajena a las problemáticas de los sujetos e instituciones que la conforman.

Frente a esa realidad, la extensión puede ser una herramienta de cambio fundamental tanto en el plano social, político o cultural. Pero también debe ser pensada hacia el interior de la propia Universidad como un espacio que permita, desde la reflexión y desde la acción, enriquecer la formación y las prácticas de todos los sujetos que la conforman. Aquellos con quienes interactuamos en el trabajo extensionista nos desafían constantemente en nuestras capacidades y habilidades. Y es frente a ese desafío que la Universidad se debe resignificar en una dimensión que trascienda lo meramente académico o científico.

En una realidad donde muchos gobiernos latinoamericanos han priorizado políticas de apoyo a la extensión universitaria, la Universidad ha asumido la obligación de formar ciudadanos comprometidos con la transformación social y la defensa de los valores democráticos. Y no hablamos ya solo de nuestros estudiantes, docentes o no docentes, sino de los miembros de la comunidad toda.

En el trabajo en la mesa se priorizaron dos cuestiones centrales. La primera, la relación de la Universidad con los diferentes ámbitos estatales y con las organizaciones intermedias. De este debate se destacó la necesidad de proyectar las acciones de extensión

pensando en la activa participación de las instituciones con las cuales nos relacionamos, sean éstas estatales o no estatales. En ambos casos, éstas deben tener un rol protagónico. De esta forma, la extensión debe romper con la concepción elitista del conocimiento académico, que ha tendido en muchos casos a condicionar las acciones en el campo de la extensión universitaria, instaurando otro paradigma donde el saber popular pueda dialogar con el saber universitario, y donde las acciones concretas aporten un feedback que enriquezca las prácticas y los conocimientos de todos los sujetos involucrados.

Así, el extensionista universitario debe, ante todo, conocer las políticas públicas y ser capaz de proponer y redefinir esas políticas en función de las necesidades reales que se reconocen en el territorio. La Universidad no puede practicar el asistencialismo social, ni reemplazar a las instancias estatales destinadas a dar cobertura a las demandas sociales concretas. Sin embargo, debe articular las acciones necesarias para encontrar respuestas a esas demandas. Es decir, la extensión universitaria debe ser una herramienta más que permita, a todos los sujetos involucrados, activar los mecanismos tendientes a reconocer problemáticas comunitarias y proponer acciones concretas por parte de las instancias estatales.

La segunda cuestión tratada en la mesa estuvo centrada en cómo pensamos el territorio desde la extensión universitaria y, en ese contexto, como definimos las prácticas socio-comunitarias. En primer lugar, se entendió al territorio como una red de redes de sujetos e instituciones, donde la Universidad es un participante más. Lejos de entender el territorio desde miradas reduccionistas, los participantes de la mesa aportaron, desde sus experiencias de trabajo cotidiano, una mirada integradora de lo territorial.

Acorde a esa mirada, las prácticas socio-comunitarias fueron percibidas como centrales para involucrar a los diferentes actores universitarios, y en particular a los estudiantes, en el trabajo extensionista. Se destacó la posibilidad de curricularizar esas prácticas socio-comunitarias, integrando la apropiación del saber académico con la práctica concreta.

En resumen, el trabajo en la mesa destacó el rol central que debe asumir la Universidad en la sociedad, de la cual es una integrante más, reconociendo la extensión como un espacio de acción y reflexión fundamental.

Universidade e Sociedade

Mesa 1

Disparadores para o debate

1. *A extensão deveria se interessar nos problemas reais, a compreensão e eventual solução do problema requiere abordagens interdisciplinares. É possível uma verdadeira extensão sem recursos humanos ou estruturas que permitam a interdisciplinaridade? É possível que cada unidade acadêmica faça extensão eficiente atuando por separado?*

2. *O problema real está no território. Como se formaliza o território na universidade para que o problema real possa se ver?*

3. *A extensão considerada como uma articulação entre a universidade e a sociedade é suficiente? É possível assegurar a perdurabilidade e sustentabilidade da*

inovação social lograda por meio da extensão sem integrar aos desenhistas das políticas públicas e executores do orçamento público, mais como integrar este aspecto?

4. *Extensionistas: são encontrados ou formados? Extensionistas são as pessoas ou lós sistemas? Quais são as ferramentas na universidade para criar um espírito extensionista: a modulação do orçamento, a curricularização da articulação social no caso dos estudantes, o reconhecimento curricular da extensão nos docentes?*

5. *Extensão é comunicação com a sociedade. Pode se fazer extensão sem um modelo da sociedade, sem uma visão político – ideológica?*

Os tópicos apresentados foram desde abordagens teórico – metodológicas, experiências pontuais e casos de análise retrospectiva de ações das secretarias de extensão a partir de suas experiências na gestão.

A metodologia de trabalho na mesa teve como objetivo promover o debate entre os participantes através da aplicação da gestão do ciclo de processos (GCP), utilizada na geração de projetos de desenvolvimento participativo; o mesmo gera trocas deliberativas a partir da escritura por parte de cada assistente de objetivos, problemas, apresentação de experiências para fazer um rede de causalidade e efeitos. Para favorecer a discussão e a aplicabilidade da técnica foi dividido em três grupos, cada um dos quais teve sua própria dinâmica de trabalho. As ideias disparadoras estão na web e nos programas entregues. Os objetivos e problemas comuns mencionados de forma individual foram se resumindo na busca por coincidências, quando isso era possível.

Os resultados obtidos a partir dos objetivos propostos foram resumidos em:

Gerar condições que possibilitem espaços de articulação entre instituições governamentais, organizações sociais, de produção, e também recriar a docência e a pesquisa.

Contribuir criticamente para as políticas públicas, para o desenvolvimento territorial e para o fortalecimento de organizações sociais na pesquisa de uma sociedade mais justa, igualitária e inclusiva.

Gerar processos internos na universidade, que potencializem a integração e a articulação entre ensino, pesquisa e extensão na formação acadêmica.

Quanto aos problemas, foram mencionados mais de 30, mas é possível sintetizá-los nos seguintes:

Existe um modelo hegemônico de universidade que gera pouca capacidade de trabalho interdisciplinar e com sujeitos sociais, descontinuidade do compromisso de todos os setores durante o desenvolvimento do projeto. Existe um escasso reconhecimento na carreira acadêmica das atividades próprias da extensão. Uma dissociação entre ensino, pesquisa e extensão e ineficientes mecanismos de consenso. Os recursos são escassos para o financiamento da extensão. Os tempos entre os sujeitos agentes são diferentes. Descontinuidade dos estudantes nos projetos pela escassa curricularização da extensão que favoreça sua participação.

Mesa 2

Perguntas orientadoras

- *Qual é o rol das organizações intermédias nos projetos de extensão universitária?*
- *Que relação há entre as políticas estatais (nacionais, provinciais e municipais) e a extensão universitária?*
- *Como pensamos o território na extensão universitária?*

- *Território, extensão universitária e inclusão social: a universidade e a definição das práticas sócio-comunitárias.*

As conclusões desta mesa foram articuladas de um frutífero debate onde foram postas em diálogo mais de 30 experiências de trabalho de extensão, em diferentes temáticas e alcances, provenientes da Argentina e do Brasil.

O debate, organizado em quatro comissões de trabalho, cujas conclusões foram comuns no final da jornada, permitiu a troca de conhecimentos e relatos significativos dessas experiências de extensão, heterogêneas em seus objetivos, lugares de realização e impacto social, mas unificadas em relação a sua pertinência no momento de debater a centralidade na relação Universidade / sociedade.

Neste sentido, partimos do pensar que a extensão universitária requer compreensão e explicitação desde o começo, que a Universidade é uma parte dessa sociedade com a qual diz se relacionar, importante espaço de reflexão crítica e construção do conhecimento, mas nunca alheia às problemáticas dos sujeitos e instituições que a formam.

Frente a esta realidade, a extensão pode ser uma ferramenta de mudança fundamental tanto no plano social, político ou cultural. Mas também deve ser pensada dentro da própria universidade como um espaço que permita, desde a reflexão e a ação de enriquecer a formação e as práticas de todos os sujeitos que a formam. Aqueles com quem interagimos no trabalho de extensão nos desafiam constantemente em nossas capacidades e habilidades. E é frente a esse desafio que a universidade deve se ressignificar numa dimensão que transcenda o que for meramente acadêmico e científico.

Numa realidade onde muitos governos latino-americanos priorizaram políticas de apoio à extensão universitária, a Universidade tem assumido a obrigação de formar cidadãos comprometidos com a transformação social e a defesa dos valores democráticos. E não falamos somente de nossos estudantes, docentes e não docentes, mas dos membros de toda comunidade.

No trabalho da mesa priorizaram-se duas questões centrais. A primeira, a relação da universidade com os diferentes âmbitos estatais e com as organizações intermediárias. Deste debate, destacou-se a necessidade de projetar as ações de extensão pensando na ativa participação das instituições com as quais nos relacionamos. Em ambos os casos, estas devem ter um papel protagonista. Desta forma, a extensão deve romper com a concepção elitista do conhecimento acadêmico, que tende em muitos casos condicionar as ações no campo da extensão universitária, instaurando outro paradigma, onde o saber popular possa dialogar com o saber universitário, e onde as ações concretas ofereçam um feedback que enriqueça as práticas e os conhecimentos de todos os sujeitos envolvidos.

Assim, o trabalhador da extensão universitária deve, antes de tudo, conhecer as políticas públicas e ser capaz de propor e redefinir essas políticas em função das necessidades reais que se reconhecem no território. A Universidade não pode praticar o assistencialismo social nem substituir as instâncias estatais destinadas a dar cobertura às demandas sociais; mas deve articular as ações necessárias para encontrar respostas a essas demandas. Ou seja, a extensão universitária deve ser uma ferramenta a mais que permita a todos os sujeitos envolvidos ativar os mecanismos necessários para reconhecer problemáticas comunitárias e propor ações concretas por parte das instâncias estatais.

A segunda questão tratada esteve centrada em como pensamos o território a partir da extensão universitária e, nesse contexto, como definimos as práticas sócio - comunitárias. Primeiro, entendeu – se o território como uma rede de sujeitos e instituições, onde a

universidade é um participante a mais. Longe de entender o território a partir de olhares reducionistas, os participantes da mesa expuseram, a partir de suas experiências de trabalho cotidiano, um olhar integrador do territorial.

De acordo com esse olhar, as práticas sócio - comunitárias foram percebidas como centrais para envolver os diferentes sujeitos universitários, e em particular os estudantes, no trabalho de extensão. Destacou-se a possibilidade de curricularizar essas práticas sócio - comunitárias integrando a apropriação do saber acadêmico com a prática concreta.

Em resumo, o trabalho na mesa destacou o papel central que a universidade deve assumir na sociedade, da qual é uma integrante a mais, reconhecendo a extensão como um espaço de ação e reflexão fundamental.

Educación, comunicación y extensión

Mesa 1

Se propusieron cinco (5) ejes de análisis para orientar el debate y promover el intercambio de ideas, logrando un diálogo que incluyó las diversas posturas y planteos de los expositores y concurrentes a la mesa. De ese diálogo surgieron conclusiones que reflejan acuerdos pero también diferentes planteos y concepciones sobre educación, comunicación y extensión universitaria.

Ejes y preguntas orientadoras

1. La relación de la Universidad con la Extensión: *¿Cómo y por qué pensamos que es una tarea de la universidad la extensión? ¿Cuál es la principal responsabilidad de la universidad con relación a la extensión? ¿Es propiciar un tipo de educación no-formal? ¿Transmitiendo conocimiento de una manera no convencional, incorporando tecnologías u otras estrategias que dinamicen el aprendizaje? ¿Es una manera de apoyar la educación formal, dinamizándola? ¿Cuál es el sentido y el significado de la extensión?*

2. Vinculación entre Investigación y Extensión: *¿Cuáles son los modelos y mecanismos de producción del conocimiento en los proyectos presentados? ¿Cuáles son los saberes que circulan? ¿Cómo se relacionan los saberes académicos y los saberes informales?*

3. Relación entre Educación, comunicación y extensión: *¿Qué es lo que relaciona la extensión con la comunicación? La noción de educación permanente, necesaria en una sociedad compleja, justifica la ampliación de los marcos de la educación formal y la instalación de propuestas educativas no formales. ¿Por qué, en el marco de la educación no-formal, cualquier forma de transmisión de conocimiento puede entenderse como comunicacional? ¿O es la comunicación una metodología de trabajo no convencional en educación? Paulo Freire dice claramente que la difusión de saberes en contextos no-formales no es en sí misma comunicativa ¿Cuáles de nuestras experiencias de extensión pueden ser entendidas como comunicacionales en el sentido radical que le otorga la Pedagogía de la liberación?*

4. La Extensión Universitaria en su multiplicidad de manifestaciones: *¿Qué otras formas de Extensión Universitaria, además de la transmisión de saberes y conocimientos, puede encarar la universidad?*

5. La Extensión Universitaria en la vinculación de la Universidad y la Sociedad: *¿Cómo*

se plantea la relación entre la universidad y los grupos de la comunidad con los que se trabaja? ¿Cómo reacciona la universidad ante las necesidades de las comunidades? ¿Quién designa y cómo se designa la realidad y el problema sobre el que se interviene?

Conclusiones

1. La relación de la Universidad con la Extensión

- Las 3 áreas que caracterizan la actividad universitaria (docencia, investigación y extensión) deben estar integradas y vinculadas a las problemáticas sociales.
- La universidad y su tarea de extensión tienen que hacer visible la sociedad, salir de un modelo individualista de formación e ir hacia lo colectivo.
- La extensión en el ámbito universitario permite poner en debate los derechos y las políticas públicas para orientar las luchas necesarias.
- El conocimiento tratado interdisciplinariamente y la creación de espacios para el intercambio de saberes enriquece a todos, y permite dar soluciones a problemas cotidianos.
- El desafío es formar profesores vinculados con la realidad social, cultural y política; vinculados con la realidad de los desfavorecidos porque esto es una cuestión de equidad.
- Los profesores piensan de manera cerrada, alejados de la realidad cotidiana de las personas. Es necesario relacionar la teoría con la práctica y la extensión en la universidad debe ocuparse de llevar a cabo esta vinculación.
- Los profesores que hacen extensión deben respetar los saberes propios de las personas con las que trabajan para hacer propuestas que los incluyan. No se trata solo de dar contenidos sino de actuar considerando todos los aportes.
- Los docentes traen sus teorías y saberes a las tareas de extensión, por eso la extensión es un espacio oportuno para revisar esos saberes y reflexionar sobre las propias perspectivas.
- Al pensar en la relación entre universidad y extensión también es necesario pensar en el perfil de profesionales que se forman en las universidades y definir qué profesionales queremos formar cuando aspiramos a una universidad vinculada con el pueblo y sus necesidades.
- Existen varias concepciones de extensión y muchas de ellas se contraponen. Algunas de ellas solo extienden el conocimiento que se produce en la academia y niega los demás saberes. Es necesario superar esas concepciones por medio de prácticas integrales que reconocen los conocimientos populares.
- La propuesta curricular de la universidad tiene una escasa vinculación con la realidad social, por esto la formación profesional debe considerar las prácticas integrales.
- El conocimiento entendido y presentado como neutral y apolítico es un problema. Es fundamental pensar la construcción de conocimiento como una opción política desde donde pensar y proponer acciones.
- El sistema científico de la universidad está en crisis. La construcción del conocimiento no debe ser parcial (dentro del laboratorio) sino integral e interdisciplinar para que los conocimientos se relacionen con los acontecimientos y problemas reales.
- La universidad como institución social no puede tener sus puertas cerradas. Su tarea es construir conocimientos y eso no se puede soslayar, pero la extensión no es un mero espacio de transmisión de ese conocimiento. La extensión es una tarea hacia afuera de la universidad que pretende integrar saberes.

- Considerando la responsabilidad social de la universidad es importante pensar sobre esta pregunta tan usual: ahora que sabemos ¿qué hacemos con los que no saben? Depende de la respuesta que demos será la concepción de docencia, investigación y extensión que propongamos.

2. Vinculación entre Investigación y Extensión

- La investigación construye conocimiento y la extensión permite la aplicación. Este es un planteo bastante común cuando se piensa esta vinculación. Es necesario cuestionar la concepción de utilidad social que encierra.

- Muchas veces las empresas financian o se apropian de investigaciones y después las transponen a tareas de extensión desde una lógica utilitarista. Esto debe ser cuestionado como también la idea de extensión como asistencialismo.

- La investigación y la extensión son dos tareas muy importantes en la universidad, no deben tener una valoración diferente. Tienen que estar asociadas para completar los diagnósticos, las concepciones sobre la realidad y las propuestas viables ante las necesidades sociales, culturales, del medio ambiente, de salud, económicas y políticas.

- No puede haber universidad sin extensión, sin investigación, sin enseñanza; pero reiteradamente es la misma universidad la que fragmenta estas tres (3) áreas. Y eso produce un pensamiento fragmentado, una comprensión de la realidad fragmentada.

- No existen criterios claros para la evaluación de la extensión dentro de las universidades. Los profesores solo difunden resultados de los proyectos de extensión con un formato exclusivamente académico, que muchas veces se confunde con lo que es propio de la evaluación sobre investigación.

- Los informes se redactan según el público que los lea. Esto sostiene la separación entre un formato de divulgación académica y otros formatos de divulgación de saberes. Las cuestiones serían ¿Podemos hacer nuestras publicaciones dando cuenta de lo que verdaderamente acontece en las prácticas de extensión? ¿Serían necesarias otras formas de evaluación que reflejen la verdadera experiencia de la extensión?

- El profesor que escribe un artículo académico sobre la práctica de la extensión no puede aislarse de la experiencia vivida y de las transformaciones que sufrió en sus propias ideas y emociones, por esto nunca puede ser un artículo reducido y aislado de esa vivencia.

- No siempre aparece claramente la diferencia entre un proyecto de investigación y un proyecto de extensión. Los procesos de evaluación en la universidad no tendrían que ver estos procesos de forma separada, porque el trabajo de investigación es también extensión y viceversa.

- La extensión y la investigación son un binomio, se deben complementar. Es necesario sistematizar; diagnosticar; crear conocimiento y para eso sirve la investigación y la extensión crea un espacio para la comunicación entre estos aspectos y las demandas reales desde donde también se originan saberes.

- Al considerar la relación entre investigación y extensión es necesario revisar ambas concepciones. La investigación muy a menudo se convierte en un mero relato o descripción de alguna problemática o situación concreta cuyo resultado solo puede ser respuesta a ese problema aislado. Esta es solo una forma de investigación y por eso debemos pensar qué tipos de investigación requiere la realidad en su complejidad.

- ¿Hay investigación en la extensión? Muchas veces las tareas de extensión son solo mecanismo para la profesionalización, como mero espacio de las prácticas profesionales.

- En estos eventos académicos donde reflexionamos sobre el modo de hacer extensión de una forma prioritariamente académica sería importante la participación de los miembros de las comunidades con los que se trabaja en extensión para profundizar los análisis sobre los modos y las condiciones de la extensión.

3. Relación entre Extensión y Comunicación

- No existe comunicación neutral, siempre se es permeado; traspasado por la experiencia vivida en el encuentro con los otros, en el contexto de la extensión.

- La comunicación implica construir con los demás y la acción de comunicar solo da cuenta de una idea de extensión como donación.

- La práctica extensionista es un mundo de pluralidades, existen muchas voces y ese es el desafío: construir desde la diversidad.

- En la comunicación también es importante el silencio para escuchar a los otros. Hay que saber lidiar con el silencio, porque es un momento de gran profundidad donde se dice desde lo gestual y donde se va construyendo la propia palabra. La extensión tiene que dar valor también a lo que no se puede expresar con palabras.

4. La Extensión Universitaria en su multiplicidad de manifestaciones

- Se puede hacer extensión hacia el interior de las instituciones universitarias, extensión con los propios actores de la universidad. En un proyecto sobre Integración latinoamericana se comenzó a trabajar de este modo para con el propósito de integrarse para integrar.

- La extensión se propone como espacio ideal para la organización de actividades que faciliten la construcción colectiva de conocimientos y la planificación conjunta de diversas acciones vinculadas a los intereses de la comunidad. Los extensionistas deben formar parte de consejos y espacios de evaluación y orientación de políticas públicas, posibilitando una relación más estrecha con otros agentes sociales para la transformación social.

Mesa 2

El funcionamiento de esta comisión estuvo organizado a partir de tres momentos. En el primero de ellos se llevó a cabo la presentación de los autores y asistentes en cuanto a su experiencia, expectativas y pertenencia institucional. El segundo momento estuvo centrado en la discusión grupal teniendo en cuenta diferentes subejos y disparadores, previamente definidos por el equipo docente a partir de la lectura y análisis de las ponencias presentadas:

Subejos:

- Extensión y comunidad;
- Extensión y difusión;
- Revalorización cultural a partir de tareas de difusión;
- La importancia de la comunicación en tareas de extensión y aspectos formativos de la extensión.

Disparadores:

- 1.- *¿Cómo atiende la universidad –o la extensión universitaria- las problemáticas regionales?*
- 2.- *¿Cuál es la importancia de la extensión en el currículo y como ámbito para la formación profesional?*
- 3.- *¿Cuál es la importancia de la comunicación dentro de las actividades de extensión?*
- 4.- *¿Cuál es el rol de la extensión en la tarea de revalorización cultural, actividades y costumbres?*
- 5.- *¿Las actividades de articulación universidad-escuela media pueden considerarse tareas de extensión?*

En tercer lugar, se realizó un trabajo plenario en el cual cada uno de los grupos conformados según los intereses de los asistentes, en base a los cinco interrogantes, expuso la síntesis a la que arribaron. Se generó entonces un debate enriquecido por los aportes de todos los presentes, lo que permitió arribar a las conclusiones de la mesa.

A continuación se detallan algunos aspectos de relevancia en Educación, Comunicación y Extensión, que surgieron del plenario.

Se parte de la persistencia de una distancia -aún significativa- entre los problemas sociales y educativos que emergen en un determinado momento de la comunidad/sociedad y la construcción de proyectos de extensión por parte de la universidad para abordarlos y dar respuesta a ellos. Una distancia anclada en las características del rol docente, en las tradiciones academicistas y en la escisión docencia-investigación-extensión. De ahí que hayan surgido como propuestas la necesidad de profundizar el trabajo en red desde una perspectiva inter y trans-disciplinar, así como el hecho de tener en cuenta las características regionales y saberes populares. Es destacable la orientación de la extensión hacia otros niveles educativos, de modo tal de retroalimentar y recrear la docencia, en función de las necesidades y requerimientos del medio.

En este intercambio se resaltó la importancia de instalar el debate respecto de la curricularización de la extensión, no sólo para disminuir la brecha entre la universidad y la sociedad sino para poner en valor la construcción del conocimiento y desarrollar una formación profesional más íntegra; involucrando en ello a los docentes, a los alumnos y a quienes tienen en sus manos la decisión político-institucional para llevarla a cabo.

En lo que respecta a la revalorización cultural, actividades y costumbres se propone llevar los saberes populares al ámbito académico, de modo tal de actuar en extensión con horizontalidad y romper con los cánones tradicionales actuales en las prácticas extensionistas.

En relación al trabajo territorial y a la curricularización de la extensión, se distinguieron diferentes recorridos por parte de las universidades presentes, donde en las universidades más jóvenes la cuestión territorial/curricular forma parte de su mismo mandato fundacional, y algunas otras universidades con muchos más años de existencia donde el tema recién se está instalando en la agenda de política institucional. En todos los casos parecieran existir diversas tensiones vinculadas, en primer lugar, a los modos de concebir la integralidad entre docencia-investigación-extensión; en segundo lugar, al alcance de lo que se concibe por extensión al pensar su inclusión curricular en términos de humanización profesional, prácticas solidarias, socio-educativas, pasantías, etc. Por último, y en tercer lugar, a la importancia de la comunicación y la forma de comunicar al momento de

pensar la sociedad “como un fin primero y no último”, con lo cual se cambia el eje de la Universidad actual.

Debiera plantearse una ida y vuelta entre la universidad y los diferentes actores sociales, pensando en la complejidad de la realidad, de modo tal que se consolide la diversidad de acciones de extensión de la comunidad universitaria para intervenir y trabajar atendiendo las problemáticas sociales que emergen en cada momento. Una tarea que se considera debe ser evaluada en todas sus dimensiones, aún antes de que exista la “intención de hacer extensión” cuestionándose si cuando se comunica se logra comunicar realmente o “creemos que estamos comunicando”. Ello supone la identificación correcta de problemas y referentes sociales, pero también del tipo de herramientas de diálogo que se deben tener en cuenta para establecer un vínculo recíproco.

Para finalizar, en esta comisión -y como cierre del debate- quedó planteado el desafío de repensar la enseñanza y el acto de educar en la universidad del futuro en la que ya no se discrimine entre docencia, investigación y extensión en la medida que todas ellas puedan estar integradas formando parte de un nuevo tipo de conocimiento, que se relacione con la realidad social.

Mesa 3

1) ¿Por qué desde las instituciones de educación superior debe hacerse Extensión?

Pensamos que en nuestras universidades del Mercosur debe hacerse Extensión. Y queremos resaltar este imperativo como universidades públicas. Esta es una tarea que históricamente ya se encuentra presente en la Reforma del '18. Nosotros entendemos que debemos hacer Extensión porque derriba murallas con nuestro entorno y porque retroalimenta la vida de la Universidad y de la sociedad toda. Sabemos que de esta manera la Extensión enriquece y democratiza la producción de conocimiento, la Investigación.

Al mismo tiempo, para ser coherentes debemos exigir que la Extensión universitaria reciba el reconocimiento que se merece en nuestros sistemas educativos de nivel superior. Ese reconocimiento debería traducirse en cuestiones concretas tales como: en primer lugar la superación viejas antinomias con las demás funciones históricas de la Universidad. Segundo, la recuperación del valor formativo de la Extensión, que sirva también para aumentar la calidad de los programas de estudio de los estudiantes de grado, como futuros profesionales participativos de la sociedad. Tercero, el otorgamiento de un presupuesto adecuado. Cuarto, recibir un lugar acorde en las acreditaciones para las carreras de los docentes.

Somos conscientes de que mucho se ha hecho pero también sabemos que queda un recorrido por hacer para fortalecer esta función universitaria.

2) ¿Quién es el destinatario de nuestra intervención? ¿Nosotros, los otros o ambos? En este sentido, en lo referente al destinatario: ¿cómo sería la Extensión ideal?

Debemos reconocer que en muchas ocasiones perviven fronteras entre la Universidad y su entorno social. Por eso, decimos que la Extensión no va al medio del que forma parte la Universidad, sino que es parte de él y se nutre de él, hasta para reformular sus propias prácticas. Sin embargo, consideramos que en este aspecto queda mucho por hacer: crear una mayor reciprocidad con las personas que participan de las actividades de Extensión universitaria. Cambiar criterios pedagógicos para que aumente el protagonismo de nuestros

interlocutores. En el territorio de las prácticas extensionistas podemos encontrar las necesidades pero también a los actores y las estrategias de solución. Entre los interlocutores de la Extensión hay saberes, hay conocimiento y la Universidad debe reconocerlos y otorgarles su lugar en un diálogo fecundo superando espacios e instancias tradicionales de intercambio formal y no formal.

La Extensión ideal combina Ciencia y Arte en su labor. Y esa combinación se logra escuchando, hablando, charlando, porque la Extensión es construcción que se hace con los “unos y los otros”. Debemos estar atentos a las personas en su territorio, a su palabra y a sus silencios. Y también escuchar y dialogar con colegas de otras disciplinas. La Extensión es un ámbito real de intercambio interdisciplinar, multidisciplinar e incluso trans-disciplinar. Somos conscientes que el ideal es un horizonte a seguir. También existen dificultades, a veces aparece una brecha entre la teoría y la práctica, otras veces los parámetros y plazos de las convocatorias o evaluaciones de proyectos extensionistas no se adecuan a la realidad donde trabajamos.

3) ¿Qué estrategias de integración debemos desarrollar para una adecuada Extensión? O, ¿cómo incorporar a los destinatarios en los proyectos de Extensión?

La incorporación de los destinatarios debemos hacerla a partir del trabajo en el terreno. Que ellos formen parte de la producción y evaluación antes, durante y después del proyecto. Además, la adecuada valoración de los interlocutores hace más eficaz la intervención. Como dijimos antes, la Extensión puede ser vista como un proceso de construcción pero ahora de construcción permanente y participativa. Afirmamos que esto requiere construir juntos un diagnóstico, hacer política, darle sustento teórico. Y todo ello sin que la Universidad pierda su autonomía.

Trabajar juntos con los interlocutores de las prácticas extensionistas y junto a otros colegas permite multiplicar los resultados, que los proyectos surjan desde las prioridades del territorio, dar cohesión a la tarea de la Universidad, consolidar políticas universitarias de Extensión y utilizar con más eficiencia y eficacia los recursos disponibles. La meta a largo plazo que la Extensión debe alcanzar es que los proyectos sigan aunque la presencia de los extensionistas ya no esté.

4) ¿Considera necesario construir teoría que sistematice el campo de la Extensión y, así, oriente las futuras acciones? En tal caso ¿Cuál sería su aporte?

Nuestras experiencias y lo que venimos diciendo nos permiten afirmar que la construcción de teoría a partir del campo de la Extensión, no sólo es necesaria sino que ya comienza a hacerse de manera incipiente. Un aporte desde el campo de nuestras prácticas es la capacidad de ser flexibles y dinámicos en la planificación. Pensamos que revisar las propias prácticas debe servir para construir conocimiento y este debe servir para la promoción de los interlocutores y de los extensionistas. A su vez, la sistematización colabora para la construcción de un lenguaje común que permita el intercambio y el compartir conocimientos con quienes entran a trabajar en proyectos de Extensión.

Los organismos universitarios de extensión también pueden nutrirse del conocimiento construido y sistematizado en el terreno. Esto les daría mayor precisión en sus diseños y evaluaciones, una visión de conjunto y un mayor alcance entre las distintas unidades académicas. Este conocimiento también es relevante para los actores de los proyectos que están interesados en hacer mejor su trabajo.

Mesa 4

A modo de síntesis y teniendo en cuenta la temáticas más reiteradas en los trabajos recibidos, nos parece pertinente recuperar de qué modo aparecen *los tres temas centrales* de la mesa.

La *extensión* produce impactos en aspectos organizativos, cognitivos, educativos y sociales. También es entendida como un modo de retroalimentar la investigación y la educación. Es visualizada como una función con doble propósito: dar respuesta a posibles problemas o demandas y generar nuevos espacios de formación de recursos humanos.

Respecto a la *educación* se observa una concepción amplia, focalizada en la calidad de vida, la solidaridad, la inclusión y el desarrollo sustentable. Además se propone revisar de manera crítica y reflexiva las prácticas de los docentes extensionistas en general.

Sobre el eje de la *comunicación* se expresa a modo de reflexión que hoy la comunicación tiene múltiples escenarios y nos desafía a todos a ser comunicadores.

Para el debate los coordinadores de mesa recuperamos algunas Palabras clave como: *Nuevas tecnologías - repensar - interculturalidad - inclusión - voluntariado - articulación - problemáticas - alumnos - reflexión - interpretación - mediación - interactiva - ámbitos - vivencias - transitar - hacer - integralidad - experiencia.*

Sobre este análisis sintético y general de las ponencias se proponen para el trabajo en grupos cinco (5) *preguntas* que desarrollan tres (3) *ejes o variables*: **Metodología, Rol de los actores de la universidad y Autocríticas** de la extensión universitaria hoy.

Sobre el eje llamado **Metodología**, se formularon dos preguntas. La primera fue: *Considerando que un alto porcentaje de las ponencias presentadas describen proyectos; y pocas reflexionan en relación a la extensión, educación y comunicación: ¿Debemos seguir presentando a la Extensión desde los productos o hay que comenzar a analizarla desde los procesos?*

En este sentido, las exposiciones de cada grupo resaltaron la importancia de presentar explícitamente los procesos, para lo cual sería necesario analizar y revisar las formas de evaluación, los formularios estructurados, los requerimientos a partir del financiamiento, los tiempos de ejecución, etc., cuestiones éstas que estarían condicionando la dimensión más creativa de los procesos. En este punto hubo muchas coincidencias. Concretamente La extensión como proceso implicaría rever las exigencias que actualmente las universidades / facultades tienen para la aprobación y financiamiento de dichos proyectos.

En relación a la comunicación se sostiene que es preferible comunicar procesos (además de resultados) que luego podrían brindar herramientas a otros extensionistas.

La otra pregunta sobre el eje de **Metodología** fue: *Pensar en prácticas/proyectos para dar "forma" tangible a la extensión ¿requiere de una metodología que construya, desarrolle y comunique la extensión?*

En relación a este punto mayoritariamente se propone pensar una metodología participativa, flexible, creativa, integral que respete las características territoriales y que tenga en cuenta al otro. También se demanda a las facultades / universidades una formación que permita desarrollar y utilizar herramientas de comunicación para la extensión.

Con respecto al segundo eje, referido a los **Roles de los actores de la comunidad universitaria**, las preguntas fueron: *¿Qué desafíos se les han presentado en las diferentes actividades de extensión desarrolladas en relación a la práctica profesional docente? ¿Pudieron resolverlos? ¿De qué modo?*

Se presenta como un desafío la necesidad de que la extensión sea reconocida del mismo modo que la docencia y la investigación en el marco de la carrera académica. Se sugiere incorporar a la práctica docente, los criterios de la práctica de extensión. Se demanda sustentabilidad para equipos de trabajo interdisciplinarios.

Se observa en la práctica una referencia del extensionista como actor político partidario a quien se le demanda una devolución en este sentido, esto se impone como una barrera para la extensión.

Surge como necesaria una autocrítica en referencia a cómo se comunican los proyectos de extensión, a partir de que varios participantes observaron que no habían sido nombrados los actores sociales involucrados en los proyectos presentados.

La segunda pregunta respecto del eje **Rol de los actores universitarios: Pensando en la valorización que actualmente se le atribuye a la extensión universitaria como instancia formativa de los perfiles profesionales ¿cómo definimos la formación de nuestros estudiantes en relación a la extensión?**

Se proponen prácticas profesionales vinculantes con el territorio.

En reflexión acerca de qué se entiende por prácticas profesionales se acuerda mayoritariamente en que deben estar vinculadas con el territorio social y en un saber hacer.

Se considera prioritario que la extensión se considere curricular. La extensión aparece también como fundamental en la formación del estudiante porque aprende haciendo y puede poner en juego sus conocimientos teóricos previos.

Continuamos con el tercer eje denominado **Autocrítica** para el que la consiga fue: *Proponemos hacer una autocrítica. Definamos los aspectos positivos y los negativos de la extensión universitaria hoy.*

- Con respecto a los *aspectos negativos* se menciona que:
 - 1) No se respetan los tiempos de realización de la extensión que necesita cada actor.
 - 2) La burocratización para tramitar los proyectos.
 - 3) No existe formación específica para tratar el tema de la extensión, se impulsa mayoritariamente desde programas y cátedras aisladas.
 - 4) En algunos casos tanto el término extensión como la conceptualización teórica del mismo se proponen como revisables.
- Por último recuperamos los *aspectos positivos* de la extensión universitaria hoy.
 - 1) Permite un crecimiento intelectual y humano y pone en discusión el saber académico.
 - 2) Se valora la asignación de recursos federales que se realiza en algunos países.
 - 3) Se valora también la posibilidad de construcción de espacios de debate. Debate con respecto a la misma extensión, al rol de la universidad, al cruce de lenguajes y paradigmas diferentes e inclusivos, a la necesidad y posibilidad de no quedar limitados a la formación de cada uno. Se resalta aquí un nuevo dinamismo que imprime la extensión a la Universidad respecto de los otros claustros.

Y por último, la extensión tiene una presencia en el territorio que permite que la Universidad pierda su “aura” academicista y se involucre en profundidad a lo social.

Educação, Comunicação e Extensão

Mesa 1

Foram propostos cinco eixos de análise para orientar o debate e promover a troca de ideias, estabelecendo um diálogo que inclui as diversas posturas e exposições dos assistentes da mesa. Deste diálogo surgiram conclusões que refletiram concordância, mas também diferentes concepções sobre educação, comunicação e extensão universitária.

Eixos e perguntas orientadoras:

1. A relação da Universidade com a Extensão: *Como e por que pensamos que a extensão é uma tarefa da universidade? Qual é a principal responsabilidade da universidade com relação à extensão? É papel da Universidade proporcionar um tipo de educação não formal? É transmitir conhecimento de uma maneira não convencional, incorporando tecnologias ou outras estratégias que dinamizem a aprendizagem? É uma maneira de apoiar a educação formal, dinamizando-a? Qual é o sentido e o significado da extensão?*

2. Vinculação entre pesquisa e extensão: *Quais são os modelos e mecanismos de produção do conhecimento nos projetos apresentados? Quais são os saberes que circulam? Como se relacionam os saberes acadêmicos e os saberes informais?*

3. Relação entre ensino, comunicação e extensão: *O que relaciona a extensão com a comunicação? A noção de educação permanente, necessária numa sociedade complexa, justifica a ampliação dos marcos da educação formal e a instalação das propostas educativas não formais. Por que no marco da educação não formal qualquer forma de transmissão de conhecimento pode se entender como comunicacional? Ou é a comunicação uma metodologia de trabalho não convencional de educação? Paulo Freire disse claramente que a difusão de saberes em contextos não formais não é, em si mesma, comunicativa. Quais de nossas experiências de extensão podem ser entendidas como comunicacionais no sentido radical que é outorgado pela pedagogia da liberação?*

4. A extensão universitária em sua multiplicidade de manifestações: *Que outras formas de extensão universitária, além da transmissão de saberes e conhecimentos, podem ser desenvolvidas pela universidade?*

5. A extensão universitária na vinculação da universidade e sociedade: *Como se dá a relação entre a Universidade e os grupos da comunidade com os quais trabalha? Como a universidade reage diante das necessidades das comunidades? Quem designa/escolhe e como se designa/escolhe a realidade e o problema sobre os quais se intervém?*

Conclusões

1. A relação da universidade com a extensão

- As três áreas que caracterizam a atividade universitária (ensino, pesquisa e extensão) devem estar integradas e vinculadas às problemáticas sociais.
- A universidade e sua tarefa de extensão têm que se fazer visível à sociedade, saindo de um modelo individualista de formação para um modelo coletivo.
- A extensão no âmbito universitário permite colocar em debate os direitos e as políticas públicas para orientar as lutas necessárias.
- O conhecimento tratado de forma interdisciplinar e a criação de espaços para a troca de saberes enriquece a todos e permite dar soluções a problemas cotidianos.

- O desafio é formar professores vinculados com a realidade social, cultural e política, vinculados com a realidade dos desfavorecidos, porque esta é uma questão de equidade.
- Os professores pensam de maneira isolada, longe da realidade cotidiana das pessoas. É necessário relacionar a teoria com a prática, e a extensão na universidade deve ser responsável por esta vinculação.
- Os professores que fazem extensão devem respeitar os saberes das pessoas com as quais trabalham para fazer propostas que os incluam. Não se trata só de dar conteúdos, mas de atuar considerando todos os aportes.
- Os professores trazem suas teorias e saberes às tarefas de extensão, por isso a extensão é um espaço oportuno para revisar os saberes e refletir sobre as próprias perspectivas.
- No momento de pensar a relação entre a universidade e a extensão também é necessário pensar no perfil de profissionais que se formam nas universidades e definir que profissionais queremos formar, quando aspiramos uma universidade vinculada com o povo e com as suas necessidades.
- Existem varias concepções e muitas delas se contrapõem. Algumas delas só estendem o conhecimento que se produz na academia e negam os demais saberes. É necessário superar essas concepções de extensão por meio de práticas integrais que reconhecem os conhecimentos populares.
- A proposta curricular da universidade tem uma escassa vinculação com a realidade social, por isso a formação profissional deve levar em conta as práticas integrais.
- O conhecimento entendido e apresentado como neutro e apolítico é um problema. É fundamental pensar a construção de conhecimento como uma opção política desse onde pensar e propor ações.
- O sistema científico da universidade está em crise. A construção do conhecimento não tem que ser parcial (dentro do laboratório), mas integral e interdisciplinar para que os conhecimentos se relacionem com os acontecimentos e problemas reais.
- A universidade como instituição social não pode ter suas portas fechadas. Sua tarefa é construir conhecimento e isso não se pode questionar, mas a extensão não é um mero espaço de transmissão desse conhecimento. A extensão é uma tarefa para além da universidade, com a perspectiva de integrar saberes.
- Considerando a responsabilidade social da universidade, é importante pensar sobre a pergunta : agora que sabemos, o que fazemos com os que não sabem? Dependendo da resposta dada vai ser a concepção de docência, pesquisa e extensão que propomos.

2. ***Vinculação entre pesquisa e extensão***

- A pesquisa constrói conhecimento e a extensão permite a aplicação. Este é um enunciado bastante comum quando se pensa esta vinculação, contudo, é necessário questionar a concepção de utilidade social que traz.
- Muitas vezes as empresas financiam ou se apropriam de pesquisas e depois as transferem às tarefas de extensão desde uma lógica utilitarista. Isto deve ser questionado, como também a ideia de extensão como assistencialismo.
- A pesquisa e a extensão são duas tarefas muito importantes na universidade e não devem ter uma valorização diferente. Precisam estar associadas para completar os diagnósticos, as concepções sobre a realidade, as propostas viáveis frente às necessidades sociais, culturais, de meio ambiente, de saúde, econômicas e políticas.

- Não pode haver universidade sem extensão, sem pesquisa, sem ensino. Mas reiteradamente é a universidade que fragmenta estas três áreas. E isso produz um pensamento fragmentado e uma compreensão da realidade fragmentada.

- Não existem critérios claros para a avaliação da extensão dentro das universidades. Os professores somente difundem resultados dos projetos de extensão com um formato exclusivamente acadêmico, que muitas vezes se confunde com o que é próprio da avaliação sobre pesquisa.

- Os relatórios são redigidos segundo o público que os lê. Isto mantém a separação entre um formato de divulgação acadêmica e outros formatos de divulgação de saberes. As questões seriam: podemos fazer nossas publicações levando em conta o que verdadeiramente acontece nas práticas de extensão? Seriam necessárias outras formas de avaliação que reflitam a verdadeira experiência da extensão?

- O professor que escreve um artigo acadêmico sobre a prática da extensão não pode isolar-se da experiência vivida e das transformações que sofreu em suas próprias ideias e emoções, por isso nunca pode ser um artigo reduzido e isolado dessa vivência.

- Nem sempre aparece claramente a diferença entre um projeto de pesquisa e um projeto de extensão. Os processos de avaliação na universidade não poderiam ver esses processos de forma separada, porque o trabalho de pesquisa é também de extensão e vice-versa.

- A extensão e a pesquisa são um binômio, devem-se complementar. É necessário sistematizar, diagnosticar, criar conhecimento e para isso serve a pesquisa e a extensão, lugar onde se cria um espaço para a comunicação entre estes aspectos e as demandas reais, desde onde também se originam saberes.

- Ao considerar a relação entre investigação e extensão é necessário revisar ambas concepções. A pesquisa usualmente se converte em mero relato ou descrição de alguma problemática ou situação concreta, cujo resultado só pode responder a este problema isolado. Esta é só uma forma de pesquisa e, por isso, temos de pensar que tipo de pesquisa requer a realidade em sua complexidade.

- Há pesquisa na extensão? Muitas vezes as tarefas de extensão são só um mecanismo para a profissionalização, como mero espaço das práticas profissionais.

- Nestes eventos acadêmicos onde refletimos sobre o modo de fazer extensão de uma forma prioritariamente acadêmica seria importante a participação dos membros das comunidades com os quais se trabalha em extensão para aprofundar as análises sobre os modos e as condições para realizá-la.

3. ***Relação entre extensão e comunicação***

- Não existe comunicação neutra, ela sempre é permeada, traspassada pela experiência vivida no encontro com os outros, no contexto da extensão.

- A comunicação implica construir com os demais, e a ação de comunicar só da conta de uma ideia de extensão como doação.

- A prática da extensão é um mundo de pluralidades, existem muitas vozes e esse é o desafio: construir a partir dessa diversidade.

- Na comunicação também é importante o silêncio para ouvir os outros. É necessário saber lidar com o silêncio, porque é um momento de grande profundidade onde se diz muito do gestual e de onde se vai construindo a própria palavra. A extensão tem que dar valor também ao que não se pode expressar com palavras.

4. A extensão universitária em sua multiplicidade de manifestações

▪ Pode-se fazer extensão dentro das instituições universitárias, extensão com os próprios sujeitos da universidade. Num projeto sobre integração latino-americana, começou-se a trabalhar deste modo, com o propósito de *se integrar para integrar*.

• Propõe-se a extensão como espaço ideal para a organização de atividades que facilitem a construção coletiva de conhecimentos e o planejamento conjunto de diversas ações vinculadas aos interesses da comunidade. Os que trabalham em extensão devem fazer parte de conselhos e espaços de avaliação e orientação de políticas públicas, possibilitando uma relação mais estreita com outros agentes para a transformação social.

Mesa 2

O funcionamento desta mesa, na qual foram apresentados 27 trabalhos de diferentes universidades argentinas e brasileiras, esteve organizado a partir de três momentos, no primeiro deles realizou-se a apresentação dos autores e assistentes quanto a sua experiência, expectativas e pertinência institucional. O segundo momento esteve centrado na discussão de grupos, levando em conta diferentes subeixos e disparadores, previamente definidos pela equipe docente, a partir da leitura e análise dos *papers* apresentados:

Subeixos:

- Extensão e comunidade;
- Extensão e difusão;
- Revalorização cultural a partir de tarefas de difusão;
- A importância da comunicação em tarefas de extensão y aspectos formativos da extensão

Perguntas motivadoras:

1. *Como a universidade – ou a extensão universitária - atende às problemáticas regionais?*
2. *Qual é a importância da extensão no currículo e como contribui para a formação profissional?*
3. *Qual a importância da comunicação dentro das atividades de extensão?*
4. *Qual é o papel da extensão na tarefa de revalorização cultural, atividades e costumes?*
5. *As atividades de articulação entre universidade e escola média podem ser consideradas tarefas de extensão?*

Em terceiro lugar, foi realizada uma plenária na qual cada um dos grupos, de acordo aos interesses dos assistentes e com base nas cinco questões, expressou a síntese a que chegaram. Gerou-se, então, um rico debate pela participação de todos, o que permitiu chegar às conclusões da mesa. Na continuidade, estão detalhados alguns aspectos relevantes em educação, comunicação e extensão, que surgiram da plenária.

Partiu-se da persistência de uma distância ainda importante entre os problemas sociais e educativos que emergem num determinado momento da comunidade/sociedade e

a construção de projetos de extensão por parte da universidade para abordá-los e dar resposta aos mesmos. Uma distância ancorada nas características da função docente, nas tradições acadêmicas e na divisão ensino – pesquisa – extensão. Disso surgiu como proposta a necessidade de aprofundar o trabalho em rede, a partir de um olhar inter e transdisciplinar, levando em conta as características regionais e os saberes populares. É necessário destacar a orientação da extensão para outros níveis educativos, de modo a retroalimentar e recriar a docência em função das necessidades e pedidos do meio.

Nesta troca de ideias foi ressaltada a importância de instalar o debate em relação à curricularização da extensão, não só para diminuir a lacuna entre a Universidade e a sociedade, mas também para valorizar a construção do conhecimento e desenvolver uma formação profissional mais integral, envolvendo nisso os docentes, os discentes e quem tem em suas mãos a decisão político-institucional para realizá-la.

No que diz respeito à revalorização cultural, atividades e costumes, se propõe levar os saberes populares ao âmbito acadêmico, de maneira a atuar na extensão com horizontalidade e romper com os cânones tradicionais atuais nas práticas de extensão.

Em relação ao trabalho no território e a curricularização da extensão, foram identificados diferentes percursos por parte das universidades presentes. Nas universidades mais jovens, a questão territorial / curricular, faz parte de seu mandato estruturante e algumas outras universidades, com mais anos de existência, este conceito está se instalando de forma recente na agenda política institucional. Em ambos os casos parecem existir diversas tensões vinculadas. Em primeiro lugar, a maneira de conceber a integralidade entre ensino-pesquisa-extensão; em segundo lugar, o alcance do que é concebido como extensão no momento de pensar a sua inclusão curricular em termos de humanização profissional, práticas solidárias, sócio educativas, estágios, etc.; e por último, a importância da comunicação e a forma de se comunicar no momento de pensar a sociedade “como um início e não como um fim”, produzindo uma mudança no eixo da universidade atual.

É necessário pensar reciprocidade entre a universidade e os diferentes sujeitos sociais, pensando na complexidade da realidade, de tal modo que se consolide a diversidade de ações de extensão para atender as problemáticas sociais que emergem em cada momento. Uma tarefa que deve ser avaliada em todas as dimensões, inclusive antes que exista a “intenção de fazer extensão”, é o questionamento de que se quando alguma coisa é comunicada, se consegue comunicar realmente ou *“acreditamos que estamos comunicando?”* Isso supõe a identificação adequada às referências sociais, mas também o tipo de ferramentas de diálogo que se deve ter para estabelecer um vínculo recíproco.

Para finalizar, nesta mesa, e como fechamento do debate, ficou exposto o desafio de repensar o ensino e o ato de educar na universidade do futuro, onde não se discrimine docência, pesquisa e extensão, mas se construa um lugar em que elas possam estar integradas, fazendo parte de um novo tipo de conhecimento que se relacione com a realidade social.

Mesa 3

1) Por que a partir das instituições de educação superior têm que se fazer extensão?

Achamos que em nossas universidades do MERCOSUL tem que ser realizada a extensão. E queremos ressaltar esta norma como universidades públicas. Esta é uma tarefa

que historicamente já se encontra presente na reforma do 1918. Entendemos que temos que fazer extensão porque derruba muralhas em nosso entorno e porque retroalimenta a vida da Universidade e de toda sociedade. Sabemos que desta maneira a extensão enriquece e democratiza a produção de conhecimento e a pesquisa.

Ao mesmo tempo, para sermos coerentes temos que exigir que a extensão universitária receba o reconhecimento que merece em nossos sistemas educativos em nível superior. Este reconhecimento deveria ser traduzido em questões concretas como: primeiro, a superação de velhas antinomias com as demais funções históricas da Universidade. Segundo, a recuperação do valor formativo da extensão, que sirva também para aumentar a qualidade dos programas de estudo dos acadêmicos de graduação como futuros profissionais participantes da sociedade. Terceiro, a concessão de um orçamento adequado. Quarto, receber um lugar justo nas creditações para a carreira dos docentes.

Somos conscientes de que muito foi feito, mas também sabemos que fica um caminho por fazer para fortalecer esta função universitária.

2) Quem é o destinatário de nossa intervenção? Nós, os outros ou ambos? Neste sentido, no que se refere ao destinatário: como seria a extensão ideal?

Temos que reconhecer que em muitas ocasiões as fronteiras entre a Universidade e seu entorno social são ultrapassadas. Por isso, dizemos que a extensão não vai ao meio do qual realmente faz parte: a universidade, mas que é parte dele e se nutre dele, até para reformular suas próprias práticas. Contudo, consideramos que neste aspecto há muito por fazer: criar uma maior reciprocidade com as pessoas que participam das atividades de extensão universitária. Mudar critérios pedagógicos para que aumente o protagonismo de nossos interlocutores. No território das práticas de extensão podemos encontrar as necessidades, mas também os sujeitos e as estratégias de solução. Entre os interlocutores da extensão há saberes, há conhecimento e a universidade deve reconhecê-los e conceder-lhes seu lugar num diálogo fecundo, superando espaços e instancias tradicionais de intercambio formal e não formal.

A extensão ideal combina ciência e arte em seu trabalho. E se consegue essa combinação ouvindo e falando, porque a extensão é construção que se faz com os “uns e os outros”. Devemos estar atentos às pessoas em seu território e dialogar com colegas de outras disciplinas. A extensão é um lugar real de intercambio interdisciplinar, multidisciplinar e inclusive transdisciplinar. Somos conscientes que o ideal é um horizonte para seguir. Também existem dificuldades, às vezes, aparece uma lacuna entre a teoria e a prática, outras vezes, os parâmetros e prazos da convocatórias ou avaliações de projetos de extensão não se adequam à realidade onde trabalhamos.

3) Que estratégias de integração devemos desenvolver para uma extensão adequada? Ou, como incorporar os destinatários nos projetos de Extensão?

A incorporação dos destinatários deve ser feita a partir do trabalho no território. Que eles formem parte da produção e avaliação antes, durante e depois do projeto. Além disso, a adequada valorização dos interlocutores torna mais eficaz a intervenção. Como indicado acima, a extensão pode ser vista como um processo de construção, mas agora de construção permanente e participativa. Afirmamos que isto denota construir juntos um diagnóstico, fazer política, dar sustentação teórica. E tudo isso sem que a universidade perca sua autonomia.

Trabajar junto con los interlocutores de las prácticas de extensión y con otros colegas permite multiplicar los resultados; que los proyectos surjan a partir de las prioridades del territorio, dar cohesión a la tarea de la universidad, consolidar políticas universitarias de extensión y utilizar con mayor eficiencia y eficacia los recursos disponibles. La meta a largo plazo, que la extensión debe alcanzar, es que los proyectos continúen, aunque algunos trabajadores de extensión ya no se hagan presentes.

4) Será necesario construir teoría que sistematice el campo de la extensión y así orientar futuras acciones? En este caso, ¿qué sería necesario?

Nuestras experiencias y lo que vemos diciendo nos permiten afirmar que la construcción de teoría a partir del campo de la extensión no solo es necesaria, sino que también ya comienza a hacerse de manera incipiente. Un aporte a partir del campo de nuestras prácticas es la capacidad de ser flexibles y dinámicos en el planeamiento. Pensamos que revisar las propias prácticas debe servir para construir conocimiento y este debe servir para promover a los interlocutores y a los trabajadores de la extensión. De esta manera, la sistematización colabora para la construcción de un lenguaje común que permita el intercambio y el compartir de conocimientos con quienes entran a trabajar en proyectos de extensión.

Las instancias universitarias de extensión también pueden nutrirse del conocimiento construido y sistematizado en el terreno. Esto les daría mayor precisión en el diseño y evaluación, una visión de conjunto y un mayor alcance entre las diferentes unidades académicas. Este conocimiento también es relevante para los sujetos de los proyectos que están interesados en hacer mejor su trabajo.

Mesa 4

Conclusiones

Como una síntesis y teniendo en cuenta las temáticas más reiteradas en los trabajos recibidos, parece pertinente recuperar el modo en que aparecen los tres tópicos centrales de la mesa.

La extensión tiene impactos en aspectos organizativos, cognitivos, educativos y sociales.

También es entendida como un modo de retroalimentar la investigación y el estudio. Es visualizada como una función con doble propósito: dar respuestas a posibles problemas o demandas y generar nuevos espacios de formación de recursos humanos.

Con relación a la educación, se observa una concepción amplia, focalizada en la calidad de vida, en la solidaridad, en la inclusión y en el desarrollo sostenible.

Además, se propone revisar de manera crítica y reflexiva las prácticas de los docentes que hacen extensión en general.

Sobre el eje de la comunicación, se expresa como una reflexión que hoy la comunicación tiene múltiples escenarios y nos desafía a ser comunicadores.

Para el debate, los coordinadores de la mesa recuperaron algunas palabras clave como:

Nuevas tecnologías, repensar, interculturalidad, inclusión, voluntariado, articulación, problemáticas, alumnos, reflexión, interpretación, mediación, interacción, ámbitos, vivencias, tránsito, hacer, integralidad, experiencia.

Sobre essa análise sintética e geral dos *papers* foram propostas, para o trabalho em grupo, cinco perguntas que desenvolveram três eixos ou variáveis: metodologia, papel dos sujeitos da universidade e autocríticas da extensão universitária hoje.

Sobre o eixo da **metodologia** foram formuladas duas perguntas. A primeira: *Considerando que um alto percentual dos papers apresentados descreve projetos e poucos fazem reflexão sobre a extensão, a educação e a comunicação: temos que seguir apresentando a extensão a partir dos produtos ou temos que começar a analisá-la a partir dos processos?*

Neste sentido, as exposições de cada grupo ressaltaram a importância de apresentar explicitamente os processos. Para isso é necessário analisar e revisar as formas de avaliação, os formulários estruturados, os requerimentos a partir do financiamento, os tempos de execução, etc. Estas questões estariam condicionando a dimensão mais criativa dos processos. Neste ponto houve muitas coincidências. Concretamente, a extensão como processo implicaria em rever as exigências que atualmente têm as Universidades e faculdades para a aprovação e financiamento dos projetos.

Sobre a comunicação, é preferível comunicar processos (além de resultados) que logo poderiam ofertar ferramentas aos outros trabalhadores da extensão.

A outra pergunta sobre o eixo da **metodologia** foi: *Pensar em práticas / projetos para dar forma tangível à extensão, requer uma metodologia que construa, desenvolva e comunique a extensão?*

Sobre este ponto, a maioria propõe pensar uma metodologia participativa, flexível, criativa, integral, que respeite as características territoriais e que leve em conta o outro. Também foi demandada às faculdades e universidades uma formação que permita desenvolver e utilizar ferramentas de comunicação para a extensão.

Sobre ao segundo eixo, que faz referência aos **papéis dos sujeitos da comunidade universitária**, as perguntas foram: *Que desafios se apresentaram nas diferentes atividades de extensão desenvolvidas na prática profissional docente? Foi possível resolvê-los? De que modo?*

Apresenta-se como um desafio a necessidade de que a extensão seja reconhecida do mesmo modo que a docência e a pesquisa no contexto da carreira acadêmica.

Foi sugerido incorporar à prática docente os critérios da prática da extensão. Demanda-se sustentabilidade para equipes de trabalho interdisciplinares. Observa-se na prática uma referência do trabalhador da extensão como ator político partidário a quem se demanda uma devolução. Isso se impõe como uma barreira para a extensão. Surge a necessidade de uma autocrítica em referência a como se comunicam os projetos de extensão, a partir do momento em que vários participantes observaram que não foram nomeados os sujeitos sociais envolvidos nos projetos apresentados.

A segunda pergunta no eixo do **papel dos sujeitos universitários**: *Pensando na valorização que atualmente é atribuída à extensão universitária como instancia formativa dos perfis profissionais, como definimos a formação de nossos estudantes em relação à extensão?*

Foram propostas práticas profissionais vinculadas ao território. Em reflexão sobre o que se entende por práticas profissionais foi acordado pela maioria que devem estar vinculadas ao território social e a um saber fazer.

É pontuado como prioritário que a extensão seja considerada curricular.

A extensão aparece também como fundamental na formação do estudante porque o mesmo aprende fazendo e pode por em jogo seus conhecimentos teóricos prévios.

Continuamos com o terceiro eixo denominado **autocrítica**, para o qual a pergunta foi:

Propomos fazer uma autocrítica. Mas há que definir os aspetos positivos e os negativos da extensão universitária hoje?

- Com relação aos *aspetos negativos* menciona-se que:
 1. Não são respeitados os tempos de realização da extensão que necessita cada sujeito.
 2. A burocratização para fazer os trâmites dos projetos.
 3. Não há uma formação específica para tratar o tema da extensão, a qual é impulsionada majoritariamente a partir de programas e disciplinas isoladas.
 4. Em alguns casos, tanto o termo “extensão” como a conceituação teórica do mesmo, se propõe como revisáveis.
- Finalmente, recuperamos os *aspetos positivos* da extensão universitária hoje:
 1. Permite um crescimento intelectual e humano y põe em discussão o saber acadêmico.
 2. Valoriza-se a alocação de recursos federais realizada em alguns países. Também há possibilidade de construção de espaços de debate com respeito à mesma extensão, ao papel da Universidade, ao cruzamento de linguagens e paradigmas diferentes e inclusivos, a necessidade e possibilidade de não ficar limitados à formação de cada um. Ressalta-se aqui um novo dinamismo que imprime a extensão à Universidade em relação aos outros claustros.
 3. E por último, a extensão tem uma presença no território que permite que a universidade perca sua aura academicista e se envolva em profundidade com o social.

Hacia otra economía

Compartimos a continuación algunas de las principales cuestiones trabajadas en este eje, señalando previamente la metodología de trabajo seguida en función de las pautas propuestas por la organización de las Jornadas de Extensión del Mercosur (JEM).

En tal sentido, el equipo coordinador identificó previamente tres grandes núcleos temáticos, como nudos centrales y tensiones para reflexionar a lo largo de las más de 40 ponencias presentadas:

- a) Extensión en economía social y solidaria (ESS) como función académica sustantiva;
- b) Enfoques conceptuales y abordajes metodológicos desde la extensión en ESS;
- c) Acción territorial y desarrollo de la Otra Economía.

Ya en el marco de las Jornadas, se propuso un trabajo en grupos entre los participantes del eje (que casi duplicaron al número de ponencias), para compartir miradas y alcances en torno a dichos núcleos temáticos desde las prácticas y experiencias presentadas. Presentamos a continuación las preguntas disparadoras en cada núcleo de cuestiones, junto con una síntesis de las principales reflexiones en cada núcleo en clave de avances y desafíos para el trabajo desde la extensión universitaria “Hacia Otra Economía”, como parte de un movimiento más amplio que recorre la Universidad y que acontece en nuestros países del Mercosur.

Extensión en ESS como función académica sustantiva

Preguntas disparadoras

¿Cuál es el estado de reconocimiento de la ESS dentro de la Universidad o el espacio institucional en que se participa? ¿Qué nivel de inserción e institucionalización tiene la EU en esta temática? ¿Cuál es el grado de validación académica y la interrelación de la misma con otras funciones académicas sustantivas (docencia, investigación, transferencia)? ¿Cómo participan los diferentes actores de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, no docentes, investigadores, extensionistas)?

Avances

En primer término se reconoce como significativa la existencia misma del eje “Hacia Otra Economía” en las Jornadas, lo que da cuenta de un desarrollo que desde hace ya unos años se viene realizando desde la extensión universitaria en esta temática. En otros términos, da cuenta de que la Universidad recupera y toma el guante de problemáticas y agendas de necesidades surgidas en cada una de las comunidades en torno al mundo del trabajo, la producción y la organización del mismo. En tal sentido, ese desarrollo de la extensión universitaria en relación a la amplia significación de la ESS, incluye el trabajo de extensión que va desde las trayectorias específicas del mundo urbano a las experiencias de la agricultura familiar o los movimientos campesinos en el ámbito rural. Dicha importancia se visualiza también en la cantidad significativa de ponencias que se presentaron en este eje, así como en la numerosa participación presencial en las JEM, no sólo por parte de los autores de la misma, sino también con la presencia muy numerosa de participantes que sin haber presentado ponencias se involucraron activamente en los debates del eje, a tal punto que el espacio previsto aun siendo amplio, quedó sumamente reducido para la cantidad de participantes.

De igual modo, como reflejaron las ponencias y el debate, dicho recorrido está llevando a que el trabajo de extensión en esta temática comience a institucionalizarse a través de diversos dispositivos, tales como proyectos de voluntariado y de extensión, actividades de extensión vinculados a cátedras, experiencias de incubadoras universitarias desde la perspectiva de la ESS y más aún con significación específica, la creación en varias casas de estudio de Programas de Extensión Universitaria en ESS. Asimismo, en este plano más institucional, en distintas Universidades se viene avanzando en el reconocimiento de las prácticas de extensión, desarrolladas particularmente en la temática que nos compete, tanto en la carrera académica de los docentes como en la posibilidad de acreditación académica de dichas prácticas por parte de los estudiantes

Por último, respecto a la articulación de la extensión con alguna de las otras funciones académicas sustantivas, se visualiza el creciente impulso y esfuerzo por trabajar en dicha dirección, particularmente con fuerza en el caso de la articulación con la docencia universitaria. En efecto, en este caso no sólo se observa que desde una variedad de materias electivas, cátedras libres o, en algunos casos, asignaturas obligatorias de distintas carreras, surgen o se impulsan prácticas educativas en el territorio en esta temática, sino también la amplia oferta de posgrado ya existente, así como de forma destacada en los últimos años, nuevas formas de carreras, diplomaturas de extensión o tecnicaturas en ESS. No obstante, al mismo tiempo debe reconocerse en este punto que en esta temática es mucho menor el avance en la articulación de las tres funciones sustantivas desde una perspectiva Integral.

Desafíos

En términos de desafíos, se plantea la importancia de que las decisiones políticas y las visiones en las cuales se está avanzando en extensión universitaria puedan plasmarse en acciones que refuercen el reconocimiento institucional de la misma, sin desconocer la complejidad del proceso y la diversidad de situaciones institucionales. En tal sentido, es un desafío que la mayor institucionalización conlleve a avanzar en lógicas de transformación institucional, antes que en procesos de reproducción de algunas lógicas académicas existentes que tienden a inhibir el crecimiento sustantivo e integral de la extensión universitaria.

La extensión nos brinda la oportunidad de que los sujetos de aprendizajes que participan en estos procesos sean actores a la hora de discutir currículos, recorridos formativos, etc., incorporando nuevas agendas en diálogo con las comunidades donde las universidades están insertas. En tal sentido se remarcó que la búsqueda por salir de la guetización y avanzar en la integralidad, implica no solo el mayor reconocimiento de la extensión y su articulación con las otras funciones sustantivas, sino también una mayor integralidad interdisciplinaria y participación de áreas, carreras y unidades académicas que son necesarias para el fortalecimiento del trabajo de vinculación con las comunidades y territorios, en este caso ESS, aunque actualmente no necesariamente están presentes o formen parte de su agenda.

Por último, como desafío, también nos preguntamos si son suficientes y los más idóneos los dispositivos de extensión más convencionales y cómo compartir en mayor medida dispositivos o experiencias innovadoras menos reconocidas o tenidos en cuenta. De allí que se señala la importancia de construir instancias más regulares de comunicación y encuentro en extensión universitaria en esta temática, que nos permitan compartir la información de cómo se está avanzando en las distintas universidades en el reconocimiento institucional de las prácticas de extensión en la búsqueda de un avance colectivo y mancomunado. De allí que se valore en esa dirección la decisión tomada de crear un espacio de ESS en el marco de la REXUNI.

Enfoques conceptuales y abordajes metodológicos

Preguntas disparadoras

¿Desde qué enfoques conceptuales, perspectivas pedagógicas y/o metodologías de acción territorial se desarrolla la práctica, proyecto y/o trabajo de extensión en ESS? ¿Cuál es el tipo de participación de los sujetos y actores sociales en el diseño, ejecución, evaluación y conceptualización de las mismas?

Avances

En cuanto a las perspectivas pedagógicas, más allá que no sea un proceso homogéneo, no parece estar en discusión la necesidad de avanzar en metodologías participativas y diálogos de saberes en las actividades de capacitación y formación en ESS propuestas desde la extensión universitaria, más aún cuando en gran medida son los propios actores sociales de este espacio socioeconómico quienes plantean la necesidad de dichas formaciones y de metodologías apropiadas. En tal sentido, parece ser un piso de acuerdos la construcción conjunta de los saberes con la comunidad, esto es que construimos con otros y no para otros, que construimos en diálogo de saberes y no en una supuesta transferencia unidireccional de conocimientos. Más aún, también se observa desde las ponencias y el debate efectuado, que hay una serie de experiencias surgidas o vinculadas a la extensión

universitaria en ESS, que vienen avanzando significativamente al respecto, a tal punto que en algunos casos la educación popular está presente a lo largo de un ciclo completo de formación como perspectiva político-pedagógica y como metodología construcción y apropiación colectiva de conocimientos.

En definitiva, en términos generales hay un amplio reconocimiento de que el sujeto de aprendizaje tiene un bagaje de conocimiento propio y en todo caso, como puente al próximo punto, el desafío en este caso parece estar centrado en cómo contribuir desde ahí en el avance en la construcción de ese sujeto de aprendizaje como político de la ESS.

Desafíos

Uno de los desafíos sobre los cuales se reflexionó en este eje se relaciona con las metodologías que impulsen una participación activa de todos los actores involucrados en la extensión universitaria, en este caso en su vínculo con la ESS. En tal sentido se valorizó la metodología de trabajo propuesta desde la coordinación de las JEM, dado que ello impulsó el diálogo, la reflexión y el intercambio de aprendizajes y experiencias por parte de los participantes de las mismas. Sin embargo, se identificó también, al menos dentro de este eje, la escasa presencia de integrantes de organizaciones sociales, emprendimientos, cooperativas y actores de la ESS vinculados al trabajo territorial de las universidades. Este hecho llama a la reflexión, en la medida que las prácticas educativas de extensión se plantean como espacios de construcción y debate con los propios actores, a tal punto que en muchas de las iniciativas que se vienen llevando adelante se reconoce institucionalmente esta co-construcción en la formulación misma de los proyectos de extensión. De allí que se considera de importancia propender a que estos espacios de encuentro y reflexión no solo sean lugares de participación de equipos universitarios, sino también que de alguna forma puedan participar los actores con los cuales co-construimos experiencias y conocimiento, indagando en todo caso cuales serían los mejores dispositivos para llevar adelante dicha participación. Ello implica desnaturalizar y poner en debate quiénes son los sujetos con quiénes podemos construir en estos espacios, así como quiénes pueden sentirse llamados a participar.

El otro desafío importante se refiere a la conceptualización de las prácticas de extensión universitaria en ESS. En tal sentido, en la diversidad y riqueza de las experiencias presentadas, no aparece claro que exista una construcción conceptual única de lo que se entiende por ESS, aunque ello no implica necesariamente una dificultad en la medida que permite profundizar y abrir los debates en espacios como la JEM. Un piso de acuerdo parece ser que no se proponen definiciones que legitimen una economía de subsistencia, sino más bien como planteo estratégico la necesidad de avanzar en conceptualizaciones que sean útiles para la construcción y fortalecimiento de la ESS como Otra Economía. Necesitamos conceptualizar y sistematizar más nuestras prácticas, en la medida que la riqueza y diversidad de las experiencias de extensión en ESS que se vienen desarrollando requieren de procesos de sistematización y de producción conceptual que estén a la altura de las mismas y que permitan establecer diálogos fecundos con avances que en este sentido se hacen más bien desde planteos más académicos de investigación.

Acción territorial y desarrollo de la “Otra Economía”

Preguntas disparadoras

¿Cuáles son los principales aprendizajes, avances y desafíos desde la extensión para contribuir al fortalecimiento de la ESS? ¿En qué dimensiones del fortalecimiento se hace más

hincapié (técnica, económica, organizativa, sociopolítica)? ¿Cuáles son las formas de relación con las políticas públicas? ¿Qué tipos de vínculos se mantienen con la comunidad de pertenencia?

Avances

Dentro de este punto se observa un avance en el mayor intento de unir y trabajar sobre la diversidad de ámbitos que implica el trabajo de extensión universitaria en ESS, por ejemplo, en los campos de agricultura familiar y agroecología, los movimientos sociales, la comunicación popular, el mundo de las empresas recuperadas y las cooperativas de trabajo, los emprendedores de la economía popular, etc.

En el mismo sentido se visualiza una presencia creciente de las acciones de extensión con los actores en el territorio, las cuales por decirlo así van más allá del trabajo en las aulas. Dichas acciones cada vez más buscan fortalecer procesos económicos, organizativos o tecnológicos concretos, con mayor desarrollo a nivel “micro” de los emprendimientos, aunque también con algunas experiencias que intentan avanzar en el plano más meso territorial. En particular, se observa un mayor involucramiento territorial en la búsqueda de aportar a cuestiones claves para el fortalecimiento de la ESS, tales como, el desarrollo de estrategias tecnológicas asociativas y acordes a las necesidades efectivas de los actores; el aporte al mejoramiento y desarrollo de iniciativas locales de comercialización, mercados y ferias en clave de ESS; el vínculo con programas públicos en la temática; y, en algunos casos, la participación o impulso de espacios de gestión asociada en la temática como consorcios, redes o mesas locales en ESS.

Desafíos

En el último sentido de los avances planteados, uno de los desafíos que se plantea es cómo profundizar y ampliar el trabajo más “micro” que se viene realizando, impulsando también una mayor participación del campo de las carreras técnicas y profesionales más institucionalizadas, para responder en clave de ESS a las necesidades de desarrollo tecnológico, apoyo jurídico-contable, mejoramiento de gestión económica-comercial, fortalecimiento asociativo, etc. de los emprendimientos, organizaciones y redes que requieren dicha vinculación.

Asimismo, profundizando las reflexiones desde las experiencias presentadas, también se observa la necesidad de profundizar los aportes más estratégicos al fortalecimiento de la ESS, particularmente en el desarrollo de estrategias y espacios de intervención más “meso” o intermedios, en asociación con otros actores sociales, organismos públicos o entidades del sistema científico-técnico que actúan en el ámbito territorial. En el mismo sentido surge la cuestión de cómo contribuir en el plano más “macro”, en articulación con políticas públicas y con actores que actúan en espacios más regionales o nacionales de intervención. Al respecto, como un fuerte desafío en el estadio en el que se encuentra la ESS en América Latina, se reconoció la importancia de colaborar en la generación y propuesta de marcos normativos apropiados a la particularidad de la ESS, de forma conjunta con organizaciones y entidades públicas en ambos niveles, meso territoriales y macro provinciales, regionales o nacionales. De igual forma, dada la necesidad de mayor visibilidad en todos los planos de la ESS, un desafío es cómo avanzar desde el aporte que se viene haciendo desde las experiencias puntuales de extensión, a estrategias de comunicación más estratégicas y compartidas entre distintas universidades y entidades de apoyo al sector, como campañas conjuntas de visibilidad, reconocimiento y validación de la construcción de Otra Economía.

Para outra economia

Compartilhamos a continuação algumas das principais questões trabalhadas neste eixo, indicando a metodologia de trabalho seguida em função das pautas propostas pela Organização das Jornadas de Extensão do MERCOSUL (JEM).

Neste sentido, a equipe coordenadora identificou três grandes núcleos temáticos, como nós centrais e de tensões para reflexão durante a apresentação dos mais de 40 *papers*.

a) Extensão em economia social e solidária (ESS) como função acadêmica substantiva.

b) Abordagens conceituais e metodológicas a partir da extensão em ESS

c) Ação territorial e desenvolvimento de outra Economia.

No marco das Jornadas, foi proposto um trabalho em grupo entre os participantes do eixo para compartilhar olhares e alcances dos núcleos temáticos a partir das práticas e experiências apresentadas.

Apresentamos a continuação questões originárias em cada núcleo de tópicos, e uma síntese das principais reflexões em cada núcleo como avanços e desafios para o trabalho a partir da extensão universitária “para outra economia”, como parte de um movimento mais amplo ao qual recorre a Universidade e que acontece nos nossos países do MERCOSUL.

Extensão em ESS como função acadêmica substantiva

Questões e perguntas originárias

Qual é o estado de reconhecimento da ESS na Universidade ou no espaço institucional do qual participa? Qual é o nível da inserção e institucionalização da Extensão Universitária nesta temática? Qual é o grau de validação acadêmica e a interação com outras funções acadêmicas (ensino, pesquisa, transferência). Como participam os diferentes sujeitos da comunidade educativa (estudantes, professores, funcionários, pesquisadores, extensionistas)?

Avanços

Primeiro, se reconhece como significativa a existência do eixo “para outra economia” nas Jornadas, o que dá conta de um desenvolvimento que há alguns anos vêm se realizando a partir da extensão universitária nesta temática. Em outros termos, dá conta de que a Universidade recupere as problemáticas e agendas de necessidades surgidas em cada uma das comunidades no mundo de trabalho, a produção e a organização dos mesmos. Neste sentido, o desenvolvimento da extensão universitária em relação à ampla significação da ESS, inclui o trabalho de extensão que vai desde as trajetórias específicas do mundo urbano às experiências da agricultura familiar ou os movimentos camponeses no âmbito rural. Esta importância é visualizada também na quantidade de *papers* que foram apresentados neste eixo, assim como a participação presencial nas JEM, não só pela parte dos sujeitos, mas também com a presença numerosa de participantes que embora não tenham apresentado *papers*, se envolveram ativamente nos debates do eixo.

Do mesmo modo, o trabalho da extensão, nesta temática, está começando a institucionalizar-se através de diferentes dispositivos como os projetos de voluntariado e de extensão, atividades de extensão vinculadas a disciplinas, experiências de incubadoras universitárias a partir de perspectivas da ESS e a criação em vários centros de estudo de programas de Extensão universitária na ESS. No plano institucional, em diferentes universidades vêm se avançando no reconhecimento das práticas de extensão, desenvolvidas

particularmente nesta temática, tanto na Carreira acadêmica dos professores, como na possibilidade da acreditação acadêmica das práticas realizadas pelos estudantes.

Finalmente, sobre a articulação da extensão com alguma das outras funções acadêmicas substantivas, visualiza-se o crescente impulso e esforço em trabalhar nessa direção, particularmente com ênfase no caso da articulação com o ensino universitário. De fato, nesse caso não somente se observa que a partir da variedade de matérias eletivas, disciplinas livres ou em alguns casos, matérias obrigatórias de diferentes cursos universitários, surgem ou são impulsionadas práticas educativas no território desta temática, como também a ampla oferta de pós-graduação já existente, assim como nos últimos anos, novas formas de cursos, diplomas de extensão ou técnicos em ESS. Contudo, ao mesmo tempo, deve-se reconhecer que nesta temática é muito menor o avanço na articulação das três funções substantivas a partir de uma perspectiva integral.

Desafios

Em termos de desafios, acredita-se que a importância das decisões políticas e as visões nas quais está se avançando na extensão universitária possam se converter em ações que reforcem o reconhecimento institucional da mesma, sem desconhecer a complexidade do processo e a diversidade de situações institucionais. Neste sentido, é um desafio que a maior institucionalização seja avançar em lógicas de transformação institucional, antes do que em processo de reprodução de algumas lógicas acadêmicas existentes que tendem a inibir o crescimento substantivo e integral da extensão universitária.

A extensão oportuniza que sujeitos de aprendizagem que participam destes processos sejam atores na hora de discutir currículos, incorporando novas agendas no diálogo com as comunidades onde as universidades estão inseridas. Neste sentido, observou-se que a pesquisa para sair da guetização e avançar na integralidade, precisa não só de um maior reconhecimento da extensão e sua articulação com as outras funções substantivas, mas também uma maior integralidade interdisciplinar e com participação de áreas, cursos e unidades acadêmicas que são necessários para o fortalecimento do trabalho de vinculação com as comunidades e territórios, neste caso a ESS, embora atualmente não necessariamente façam parte de sua agenda.

Finalmente, como desafio, também nos perguntamos se são suficientes e idôneos os dispositivos de extensão mais convencionais e como compartilhar experiências inovadoras menos reconhecidas. É importante destacar a necessidade de construir instâncias mais regulares de comunicação e de encontro de extensão universitária nesta temática, que nos permitam compartilhar a informação sobre como se está avançando nas diferentes universidades, no reconhecimento institucional das práticas de extensão, na busca por um avanço coletivo. Valoriza-se nesta direção a decisão de criar um espaço de ESS na REXUNI (Rede de Extensão Universitária).

Abordagens conceituais e metodológicas

Perguntas originárias

A partir de quais olhares conceituais, perspectivas pedagógicas e metodologias de ação territorial se desenvolvem as práticas, projetos ou trabalhos de extensão em ESS? Qual o tipo de participação dos sujeitos e sujeitos sociais no planejamento, execução, avaliação e conceituação das mesmas?

Avanços

Sobre as perspectivas pedagógicas, além de não ser um processo homogêneo, não parece estar em debate a necessidade de avançar em metodologias participativas e diálogos de conhecimentos nas atividades de capacitação e formação em ESS propostas a partir da Extensão universitária, sobretudo quando são os mesmos sujeitos sociais deste espaço os que na maior parte requerem a necessidade de formações y metodologias apropriadas. Neste sentido, parece ser um acordo conjunto dos saberes da comunidade, isto é, que construímos com os outros e não para os outros, que construímos em diálogo de saberes e não numa suposta transferência unidirecional. Observa-se também que há uma serie de experiências surgidas ou vinculadas à extensão universitária em ESS que vem avançando significativamente, em alguns casos a educação popular está presente num ciclo completo de formação como perspectiva político –pedagógica e como metodologia de construção e apropriação coletiva de conhecimentos.

Em geral, há um amplo reconhecimento de que o sujeito de aprendizagem tem uma bagagem de conhecimento próprio e, como ponte para o próximo ponto, o desafio parece estar centrado em como contribuir a partir desse ponto no avanço da construção desse sujeito de aprendizagem como político da ESS.

Desafios

Um dos desafios sobre os quais foi refletido neste eixo relaciona-se com as metodologias que impulsionem uma participação ativa de todos os sujeitos envolvidos na extensão universitária, neste caso, seu vínculo com a ESS. Neste sentido, foi valorizada a metodologia de trabalho proposta a partir da coordenação das JEM, uma vez que isso impulsiona o diálogo, a reflexão e a troca de aprendizagens e experiências por parte dos participantes. Contudo, é importante indicar a pouca participação de integrantes de organizações sociais, empreendimentos, cooperativas e sujeitos da ESS vinculados ao trabalho territorial das Universidades. Este fato chama para reflexão na medida em que as práticas educativas apresentam-se como espaços de construção e de debate com os próprios atores, a tal ponto que em muitas iniciativas se reconhece institucionalmente a co – construção na formulação dos projetos de extensão. É por isso que se considera a importância de inclinar-se para estes espaços de encontro e reflexão e que não sejam só lugares de participação de equipes universitários, mas também que de alguma maneira possam participar os sujeitos com os quais co –construímos experiências e conhecimento, indagando quais poderiam ser os melhores dispositivos para levar adiante a participação. Isto implica desnaturalizar e por em debate quem são os sujeitos com quem podemos construir estes espaços e quem pode se sentir chamado a participar.

Outro desafio importante é a conceituação das práticas de extensão universitária na ESS. Neste sentido, na diversidade e riqueza das experiências apresentadas não parece claro que exista uma construção conceitual única do que se entende por ESS, embora ela não implique necessariamente em uma dificuldade na medida em que permite aprofundar e abrir os debates em espaços como as JEM. Não são propostas definições que legitimem uma economia de subsistência, mas como um plano estratégico a necessidade de avançar em conceituações que sejam úteis para a construção e fortalecimento da ESS como outra economia.

E necessário conceituar e sistematizar mais nossas práticas, na medida em que a riqueza e a diversidade das experiências de extensão na ESS que vem sendo desenvolvidas requerem processos de sistematização e de produção conceitual que estejam à altura das mesmas e que permitam estabelecer diálogos fecundos com avanços que neste sentido se

fazem desde planejamentos mais acadêmicos de investigação.

Ação territorial e desenvolvimento da Outra economia

Perguntas originárias

Quais são as principais aprendizagens, avanços e desafios da Extensão que contribuem para o fortalecimento da ESS? Em que dimensões do fortalecimento se dá mais ênfase (técnica, econômica, organizativa, sociopolítica)? Quais são as formas de relação com as políticas públicas? Que tipo de vínculos se mantém com a comunidade a qual pertence?

Avanços

Neste ponto, se observa um avanço com o intento de unir e trabalhar sobre a diversidade de âmbitos que implica o trabalho de extensão universitária em ESS, por exemplo, nos campos de agricultura familiar e agro ecologia, nos movimentos sociais, na comunicação popular, no mundo das empresas recuperadas e nas cooperativas de trabalho, com empreendedores da economia popular, etc.

Neste sentido, é possível visualizar uma presença crescente das ações de extensão com os sujeitos no território, as quais vão além do trabalho nas aulas. Estas ações buscam cada vez mais o fortalecimento dos processos econômicos, organizativos ou tecnológicos concretos, com maior desenvolvimento no nível micro dos empreendimentos, embora também com algumas experiências que tentam avançar no plano mais territorial. Observa-se um maior envolvimento territorial na busca por questões-chaves para o fortalecimento da ESS, tal como o desenvolvimento de estratégias tecnológicas associativas e de acordo com as necessidades efetivas dos sujeitos participantes; o aporte ao melhoramento e desenvolvimento de iniciativas locais de comercialização, mercados e feiras como chave de ESS; o vínculo com programas públicos na temática; e em alguns casos, a participação ou oferecimento de espaços de gestão associada à temática como consórcios, redes ou mesas locais em ESS.

Desafios

Neste último sentido dos avanços expostos, um dos desafios é como aprofundar e ampliar o trabalho mais micro que se vem realizando, impulsionando também uma maior participação dos cursos técnicos e profissionais mais institucionalizados, para responder em nível de ESS as necessidades de desenvolvimento tecnológico, apoio jurídico – contábil, melhoramento de gestão econômica – comercial, fortalecimento associativo, etc. dos empreendimentos, organizações e redes que requerem essa vinculação.

Dessa maneira, aprofundando as reflexões a partir das experiências apresentadas, também observa-se a necessidade de aprofundar os aspectos mais estratégicos quanto ao fortalecimento da ESS, particularmente no desenvolvimento de estratégias e espaços de intervenção mais medianos ou intermediários, em associação com outros sujeitos sociais, organismos públicos ou entidades do sistema científico – técnico que atuam no âmbito territorial. Neste sentido, surge a questão de como contribuir no plano mais macro, em articulação com políticas públicas e com sujeitos que atuam em espaços mais regionais ou nacionais de intervenção. Foi reconhecido como um forte desafio, no estado no qual a ESS se encontra na América Latina, a importância de colaborar na geração de propostas de marcos normativos apropriados à particularidade da ESS, de forma conjunta com organizações e entidades públicas nos dois níveis, meso territoriais e macro provinciais, regionais ou nacionais. Da mesma forma, dada a necessidade de maior visibilidade em todos os planos da

ESS, um desafio é como avançar a partir do que se vem fazendo desde as experiências pontuais de extensão, das estratégias de comunicação mais estratégicas e compartilhadas entre diferentes universidades e entidades de apoio ao setor, como campanhas conjuntas de visibilidade, reconhecimento e validação da construção de Outra Economia.

Derechos Humanos

Se identificaron dos grandes grupos de ponencias, en base a las temáticas abordadas: las que toman la problemática de **contextos de privación de la libertad y conflicto con la ley** y aquellas que refieren a **violencias** (contra niños, niñas y adolescentes, contra las mujeres, contra los y las migrantes, y diversos tipos de violencias pero fundamentalmente la institucional, su **prevención**) y trabajos relacionados a la **memoria** de la dictadura cívico militar.

Se plantearon los ejes / interrogantes a los asistentes, días previos al encuentro. A partir de esto se los invitó a pensarlos y articularlos con su trabajo y experiencia, con las cuestiones que les preocupan, y con las preguntas abiertas desde su propio lugar / trayectoria / sistematización / construcción de saberes. No obstante, a partir de las presentaciones que se realizaron en el día mismo de las Jornadas y en base a las experiencias, trayectorias e intereses expuestos en una primera ronda de intercambio con ponentes y asistentes, se sumaron otros nuevos ítems para atender en el intercambio posterior:

- ¿Qué se entiende por extensión cuando se piensa desde las prácticas desarrolladas (en ámbitos carcelarios o de privación de libertad; desde las prácticas desarrolladas en derechos humanos; escuelas; barrios; ONG; etc.)?
- ¿Quiénes participan y quiénes podrían participar de estas prácticas? ¿De qué modo se convoca? Límites y posibilidades de la participación en el trabajo con "el afuera".
- ¿Hablan suficientemente las Universidades públicas de derechos humanos? La función social de la Universidad, desde las prácticas extensionistas que se hacen/se podrían hacer.
- ¿Qué lugar social ocupa la cárcel / las ONG / escuelas / barrios en la segunda década del SXXI? ¿Cuál es la visión que desde la Universidad se tiene en este sentido? ¿Por qué la Universidad debería ingresar a estos contextos? ¿Puede la Universidad incidir en la definición de políticas públicas? ¿De qué modo?
 - La variable género en el abordaje de DDHH.
 - Derechos vulnerados en contextos de privación de libertad, además del derecho a la educación.
 - Violencia, identidades fijadas, atadas a fatalismos y prejuicios. Otredades.
 - Subjetividades.
 - Recursos/financiamiento.

A lo largo de la dinámica grupal que se generó, se destaca la valoración y necesidad de explicitar no solo los acuerdos sino los disensos y confrontaciones que se reconocen en el intercambio de los y las presentes.

A partir de la primera actividad –la presentación de los ponentes y asistentes-, se advierte que un número significativo de ponencias refieren a experiencias y

sistematizaciones desde diferentes lenguajes artísticos. Esto se señala a partir de identificar que en ocasiones el arte, en sus diferentes ramas y expresiones, no alcanza la valoración y/o jerarquía que tienen otros campos del saber.

Iniciado el debate se discutieron centralmente los siguientes tópicos:

Se analizan las relaciones entre el Estado, la sociedad y la Universidad. Se advierte que la Universidad como parte del Estado debe promover derechos (focalizando el de educación). La concepción de Universidad varía según los modos en que se visualicen las relaciones con el Estado y la sociedad, los sentidos asignados y asumidos como institución. Esta concepción trasuntará en diferentes ideas y sentidos de la Extensión.

Se ubican aquí especialmente los vínculos que se puedan establecer con y desde las políticas universitarias nacionales, que direccionan ejes y problemas. Se reconoce que al revisar el tema de la extensión se identifica que los **modelos y modalidades de gestión** en los diferentes niveles de intervención impactan en las posibilidades y tipos de propuestas que las Universidades promueven. Aquí nos preguntamos ¿cómo es pensada la extensión entre las demandas a la Universidad? y ¿cuáles son las expectativas y parámetros de producción científica, docencia y extensión? Esto remite a la vez a la evaluación de los docentes, lo que se valora como resultados, entre otros.

De este tema se desprenden los siguientes planteos:

- las problemáticas son definidas desde algún lugar, se reconocen como tales en determinados momentos y varían. Estas **problemáticas** conforman agendas en torno a la extensión que muestran, a la vez que opacan otras.
- Se discutió en torno al **término Extensión** y se planteó la necesidad de re significar, redefinir o asignar nuevos sentidos. Se plantearon como alternativas: vinculación, articulación, haciendo énfasis en la necesidad de desnaturalizar los términos intervención, extensión y voluntariado. Si se vincula extensión a **voluntariado** ¿estamos pensando en que lo que allí se hace, se hace por voluntad, asociado a la dádiva, a la caridad cristiana?.
- La necesidad de conformar políticas universitarias nacionales atendiendo a la **territorialidad** que genera condicionantes, tensiones y vínculos; sin perder de vista la autonomía universitaria.

Se señalan a las **tramas y relaciones de poder** como nodales en la distribución de recursos, accesos y reconocimientos. Estas relaciones de poder se señalan asimismo en las relaciones con la sociedad, en particular con los diferentes ámbitos en los que se ubican programas, proyectos y acciones. En ese vínculo se identifican posturas que señalan como punto de partida la **igualdad**, la paridad y otros señalan que no se pueden negar ni soslayar las diferencias, las estructuras sociales que demarcan **desigualdad**. Esto se vincula a los supuestos en relación a la construcción del conocimiento en la extensión: se generan tensiones entre quienes lo ven como “intercambio”, “llevar conocimiento”, “llevarse conocimiento”, o “construcción colectiva de conocimiento”. Lo que no se discute es que allí haya conocimiento.

Se señala como necesario distinguir **asistencia**, necesaria como parte del trabajo, de **asistencialismo** que no tiene impacto ni futuro y no se vincula a la concepción de extensión que se tiene.

Atender que para realizar extensión, la variable **tiempo** es clave. Las problemáticas no pueden abordarse y desarrollarse de modo acorde con los tiempos que la administración y financiamiento suelen fijar. Se advierte como desafío la **sistematización del trabajo**, como producción de conocimiento para su circulación.

Preguntas que quedaron planteadas y no se desarrollaron pero merecen recuperarse:

- ¿Cómo participa / podría participar la Universidad respecto de la vulneración de los DDHH?
- ¿Los proyectos que se desarrollan en las Universidades atienden las propuestas de los estudiantes? ¿Existe una política firme sobre la presencia de la Universidad en la cárcel?

Respecto de la **modalidad de trabajo** se conviene en que hubo una mirada general sobre temas comunes que nuclean a las temáticas particulares. Fue enriquecedor identificar puntos en común, y se favoreció el debate político respecto del sentido de extensión. Se rescata asimismo la diversidad de opiniones y perspectivas. Hubiera hecho falta mayor carga horaria o nuevos encuentros para el abordaje de las múltiples temáticas que se incluyeron y que surgieron en la mesa.

Direitos Humanos

Nesta mesa de debate foram apresentados 27 *papers*, sendo identificados dois grandes grupos, diante dos tópicos abordados: os que tomam a problemática de contextos de privação da liberdade e conflito com a lei, referentes à prevenção das violências (contra crianças, jovens, mulheres, migrantes, e diversos tipos de violência, mas fundamentalmente a institucional e sua prevenção) e, trabalhos relacionados à memória da ditadura cívico militar.

Os eixos e questionamentos foram propostos aos assistentes, nas jornadas prévias ao encontro. A partir disso, eles foram convidados a pensar e articular seus trabalhos e experiências com as questões que nos preocupam, e com as perguntas abertas desde o seu próprio lugar, trajetória, sistematização e construção de saberes. Contudo, a partir das apresentações que foram realizadas e com base nas experiências, trajetórias e interesses expostos numa primeira rodada de trocas com os assistentes, foram adicionados outros itens que seriam atendidos posteriormente:

- O que se entende por extensão quando se pensam as práticas desenvolvidas (no âmbito de prisão ou de privação de liberdade; desde as práticas desenvolvidas em direitos humanos; escolas, bairros, ONG, etc.)?
- Quem participa e quem poderia participar destas práticas? De que modo podemos convocá-los? Quais os limites e as possibilidades da participação em trabalho com “o do lado de fora”?
- As Universidades públicas (estatais ou não) falam o suficiente sobre direitos humanos? A função social da Universidade pode ou poderia ser feita a partir das práticas extensionistas?
- Que lugar ocupa a prisão / a ONG / as escolas / os bairros na segunda década do século XXI? Qual é a visão da Universidade neste sentido? Por que a Universidade teria que ingressar nestes contextos? Pode a Universidade incidir na definição das políticas públicas? De que modo?
- Outras questões: variável do gênero na abordagem de direitos humanos; direitos violados em contextos de privação da liberdade, tais como o direito à educação; violência a determinadas identidades, fatalismos e prejuízos; subjetividade e recursos/financiamento.

Ao longo da dinâmica de grupo, destaca-se a valorização e a necessidade de explicitar

não só os consensos, mas os dissensos e confrontações que são reconhecidos na troca de ideias dos e das participantes.

A partir da primeira atividade (apresentação dos assistentes) adverte-se que um número significativo de *papers* refere-se a experiências e sistematizações de diferentes linguagens artísticas. Estas sinalizam também, que, muitas vezes, a arte em suas diferentes formas e expressões não alcança o valor e a hierarquia que têm outros campos do saber.

Iniciado o debate, foram discutidos centralmente os seguintes tópicos:

Análise das relações entre o Estado, a Sociedade e a Universidade. Adverte-se que a universidade como parte do Estado tem que promover direitos (focalizando na educação). A concepção da Universidade varia segundo os modos em que são visualizadas as relações com o Estado e a Sociedade, os sentidos atribuídos e assumidos como instituição. Esta concepção transmutará em diferentes ideias e sentidos da Extensão.

Estão aqui especialmente os vínculos que podem se estabelecer com e desde as políticas universitárias nacionais, que endereçam eixos e problemas. Reconhece-se que os modelos e modalidades de gestão nos diferentes níveis de intervenção impactam nas possibilidades e tipos de propostas que as universidades promovem, o que significa dizer que, a revisão da extensão encontra-se tensionada entre Estado e Sociedade. Aqui nos perguntamos como é pensada a extensão entre as demandas sociais e a universidade? E quais são as expectativas e parâmetros de produção científica, docência e extensão? Isto remete, por sua vez, à avaliação dos docentes e ao que se valoriza como resultados, entre outros.

Deste tema podem se depreender as seguintes reflexões:

- As problemáticas são definidas desde algum lugar, são reconhecidas como tais em determinados momentos/situações históricas. Estas problemáticas formam agendas em torno da extensão, podendo expandir ou ofuscar demandas.
- O termo “extensão” foi discutido e foi afirmada a necessidade de ressignificar, redefinir, ou atribuir novos sentidos. As alternativas propostas foram: vinculação, articulação, dando ênfase à necessidade de desnaturalizar os termos intervenção, extensão e voluntariado. Vincular a extensão ao voluntariado pode significar que o que lá se faz, se faz por vontade, associado à caridade cristã?
- A necessidade de formar políticas universitárias nacionais atendendo à territorialidade que gera condicionantes, tensões e vínculos, sem perder de vista a autonomia universitária.
- As tramas e relações de poder são centrais na distribuição de recursos, acessos e reconhecimentos. Estas relações de poder estão também nas relações com a sociedade, em particular nos diferentes âmbitos em que estão os programas, projetos e ações. Nesse vínculo, se identificam posturas que sinalizam como ponto de partida a igualdade e a paridade, mas não podem ser negadas nem sufocadas as diferenças e/ou as estruturas sociais que demarcam desigualdades. Isto está vinculado aos pressupostos da construção do conhecimento na extensão: tensões são geradas entre quem a vê como intercâmbio de “levar conhecimento, ou de construção coletiva do conhecimento”. O que não se discute é que lá há conhecimento, portanto, constrói-se coletivamente.
- É necessário rever a assistência como parte do trabalho da extensão, diferentemente do assistencialismo, que não tem impacto nem futuro e não se vincula à concepção de extensão.

- Entender que, para realizar extensión, a variável tempo é chave. As problemáticas não podem ser abordadas e desenvolvidas de acordo com os tempos que a administração e o financiamento frequentemente estabelecem.

- É um desafio a sistematização do trabalho, como produção do conhecimento para sua circulação.

- Algumas perguntas não foram desenvolvidas, mas merecem ser registradas.

Como a Universidade participa/poderia participar diante da violação dos direitos humanos?

Os projetos que se desenvolvem nas universidades atendem às propostas dos estudantes na prisão? Existe uma política sobre a presença da universidade na prisão?

Em relação à modalidade de trabalho houve um olhar geral sobre temas comuns que centram as temáticas particulares. Foi enriquecedor identificar pontos em comum o que favoreceu o debate sobre o sentido da extensão. Resgata-se também a diversidade de opiniões e perspectivas. Se houvesse mais tempo, teria sido possível a abordagem das múltiplas temáticas que foram incluídas e surgiram na mesa.

Los aportes de la extensión universitaria en clave de integración latinoamericana

En los últimos años, se percibe una valorización positiva y un estímulo a la extensión y al trabajo conjunto con países de la región desde organismos nacionales y supranacionales (SPU, CIN, Mercosur).

A pesar de este impulso, en los hechos, la extensión está retrasada en relación a la investigación y la docencia en cuanto que aún es muy difícil plantear proyectos de extensión donde participen integrantes de varios países. La internacionalización y la cooperación con países de la región siguen estando más vinculadas a actividades de investigación, docencia y transferencia que a la extensión.

Queda claro que la Universidad debe constituirse en un actor fundamental en la promoción y profundización de la integración latinoamericana a través no sólo de políticas de internacionalización, sino realizando proyectos de extensión orientados a:

- Fomentar y difundir la temática integracionista
- Rescatar, difundir, y promover bienes culturales vinculados a las identidades latinoamericanas, que se encuentran invisibilizados por la lógica del mercado o el colonialismo cultural proveniente de los países centrales.

- Promover las políticas de inclusión, de derechos humanos, y de respeto a la diversidad cultural que son promulgadas desde los Estados nacionales, pero que no llegan a implementarse / respetarse en la práctica cotidiana. Los proyectos de extensión de las universidades deben bregar por el cambio de prácticas ciudadanas de discriminación y/o exclusión que afectan sectores sociales más vulnerables (como migrantes latinoamericanos en el ejemplo presentado por el CEIPIL-UNCPBA y por el equipo de Migraciones del Centro de Innovación y Desarrollo para la acción comunitaria de la UBA).

Esta mesa expresa la necesidad de profundizar el conocimiento y el contacto de las distintas actividades de extensión universitaria (Programas o proyectos) de la Región, a través de la conformación de redes, porque es imprescindible construir canales de comunicación

interna que abra la posibilidad de integrarnos. En este sentido el grupo de trabajo intercambiará información y creará un espacio en facebook para compartir proyectos e iniciativas que están ejecutándose, y con el concepto de que para integrarnos primero debemos conocernos. También se indagará sobre qué otras redes o emprendimientos asociativos están trabajando la temática e intentar hacer sinergia con ellos. Es difícil hablar de integración si no conocemos el territorio y si no nos conocemos. Se propone también que los proyectos de extensión se realicen en clave de proceso de integración latinoamericana, con la posición de que sin extensión no hay integración y en el mismo sentido debiera agregarse el eje Integración Latinoamericana en las distintas convocatorias a proyectos de extensión.

Contribuições da extensão universitária como chave da integração latino-americana

Nos últimos anos, percebe-se uma valorização positiva e um estímulo à extensão e ao trabalho conjunto com países da região a partir de organismos nacionais e supranacionais (Secretaria de Políticas Universitárias (Argentina), Conselho Interuniversitario Nacional (Argentina), MERCOSUL, foram nomeadas muitas).

A pesar deste impulso, nos fatos, a extensão está atrasada em relação à pesquisa e a docência, em quanto ainda é muito difícil planejar projetos de extensão nos quais participem integrantes de vários países. A internacionalização e a cooperação com países da região estão mais vinculadas às atividades de pesquisa, docência e transferência do que de extensão.

Fica claro que a Universidade deve constituir-se como sujeito fundamental na promoção e aprofundamento da integração latino-americana através não somente de políticas de internacionalização, mas também realizando projetos de extensão orientados a:

Fomentar e difundir a temática integracionista.

Resgatar, difundir e promover bens culturais vinculados às identidades latino-americanas que se encontram invisíveis pela lógica do mercado ou pelo colonialismo cultural proveniente dos países centrais.

Promover políticas de inclusão, de direitos humanos e de respeito à diversidade cultural que são promulgadas a partir dos Estados nacionais, mas que não chegam a ser implementadas e respeitadas na prática cotidiana. Os projetos de extensão das universidades precisam impulsionar a mudança de práticas cidadãos de discriminação ou exclusão que afetam setores sociais mais frágeis (como migrantes latino-americanos no exemplo apresentado pelo CEIPIL – UNCPBA e pela equipe de migrações do centro de inovação e desenvolvimento para a ação comunitária da UBA).

Esta mesa expressa a necessidade de aprofundar o conhecimento e o contato das diferentes atividades de extensão universitária (programas ou projetos) da região, através da formação de redes porque é imprescindível construir canais de comunicação internos que abram a possibilidade de integração.

Ponencias

Papers

Eje temático: Compromiso Ambiental **Eixo temático: Compromisso Ambiental**

Mariza Casagrande Cervi; Mariane Loch Sbegem; Ana C. Bertoletti De Marchi; Rafael Rieder; Genilda Conte Borges; Franciele Grandó.

[Educação, saúde, meio ambiente e tecnologia: elementos estratégicos para o uso racional e destino correto de medicamentos.](#)

Universidad de Passo Fundo; Colégio Gabriel Taborin de Marau, Brasil.

Fernanda Hoppe; Mariana C. Franzen; Mariza Casagrande Cervi.

[Estudo sobre o descarte de medicamentos em uma estratégia saúde da família, de município gaúcho, Brasil.](#)

Universidade de Passo Fundo; Secretaria Municipal de Saúde de Marau; Brasil.

Sylvana Carpes Moraes; Rejane Padilha Quedi; Gisele de Souza dos Santos; Deise N. Schäfer"

[Projeto feira de ciências: interação, universidade, escola e comunidade – relato de uma experiência.](#)

Universidad do Passo Fundo; Acadêmica do curso de Ciências Biológicas, bolsista de extensão Paidex; Brasil.

Yoná da Silva Dalonso; Mariana Falcão Duprat; Elaine Cristina Borges Scalabrini.

[Oficinas eco-gastronômicas sabor de sobra: o aproveitamento integral de alimentos como práticas extensionistas](#)

Universidade da Região de Joinville; Brasil.

Elisabeth M. Foschiera; Valéria Hartmann; Ana L. Alves; Mariza Cervi; Cíntia Gris; Franciele Talian; Mariane Sbegem; Bibiana Friderichs; Amábil Scorteganha.

[Boas Práticas, Educação e Meio Ambiente Saudável.](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Carla D. Tedesco; Eduardo P. Korf; Elisabeth M. Foschiera; Clóvida M. Mistura; Maritânia M. Pavan; Victor C. Gonçalves.

[O desafio do gerenciamento dos resíduos sólidos em grandes eventos: o caso das jornadas literárias – Universidad de Passo Fundo.](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Rodrigo Marciano da Luz; Nadia M. Bogoni; Amanda Guareschi; Elisabeth Foschiera; Rosa M. Locatelli Kalil; Adriana Gelpi.

[Planejamento Turístico Sustentável: Distrito de Bela Vista](#)

Universidad de Passo Fundo, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Facultad de Educación, Facultad de Ingeniería y Arquitectura; Brasil.

Exequiel Scialfa; Pablo Aguirre; Jorge Bolpe.

Características de las granjas familiares periurbanas de producción de alimentos y su relación con las zoonosis prevalentes.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; INTA, Unidad Operativa Cuenca del Salado - División Zoonosis Rurales Azul; Argentina.

V. A. Ruiz de Galarreta, V. A.; R. B. Banda Noriega; R. S. Barranquero; A. A. Díaz.; R. Donalizio; E. R. Miguel; C. I. Rodríguez; B. S. Sosa; M. A. Quiroga; R. Landa; A. Tabera

Extensión universitaria hacia la gestión sustentable del agua subterránea en Tandil.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Prof. Guillermo Alberto Campos; Prof. Luis Damián Decarli

"Desarrollo sustentable y movimientos sociales. Balances y perspectivas desde el espacio de la universidad".

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Nicolás Tedoldi; Romina Loray.

Los biocombustibles y el MERCOSUR: políticas en ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sustentable.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Norberto Muzzachiodi; Joel Tornero; Alberto Canavelli; Gonzalo Guzman Ruiz.

La universidad y su compromiso con el medio ambiente.

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Franciele Talian; Elisabeth M. Foschiera.

Cuidando do meio ambiente através do resgate da autoestima e do reaproveitamento de materiais recicláveis.

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Abog. Agustina Badaloni; Est. RRII Imanoñ Barrangú; Lic. Econ. Carolina S. Benzi; Abog. Emilia Callegaris; C.P. Marcelo O. Montiano; C.P. María V. Pastor; C.P. Sebastián Rabinowicz.

Rosario se Hidrata. Abordaje de la problemática del acceso al agua libre y gratuita en espacios públicos de la ciudad de Rosario. Análisis de situación: Parque Scalabrini Ortiz.

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

Sergio Seara; María M. Medina; Nélica Coscarelli; Luis Cantarini; Silvia Albarracín; Leticia Rueda; Fernando Saporitti; Sebastián Tissone; Gustavo Papel.

La salud bucal en poblaciones con alto riesgo de enfermedad

Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Odontología; Argentina.

Analia Adormi

Conservacion preventiva de obras de arte.

Instituto superior de Prof. N2 Rafaela, Santa Fe, Argentina; Instituto Universitario nacional del arte, Academia dae Bellas Artes de Carrara, Centro de Artes Visuales de Pietrasanta, Italia; Argentina, Italia.

L. Ciuffo; J. Calvo; A. Videla; G. Aguirre; D. Zangla; G. Ciuffo.

[Prevención de problemas ambientales futuros y salud.](#)

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Janaina Betto.

[Agricultura, plantas medicinais e a saúde humana.](#)

Universidade Federal de Santa Maria; Centro de Tecnologias Alternativas Populares. CETAP. Brasil.

Anabela Ubiergo; Emilia Bernasconi.

[Problemática ambiental en la Ciudad de Santa Fe y el aporte de la Universidad a las Políticas Públicas.](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

N. B. Reinaudi; T. M. Sánchez; G. Peiretti; G. Pérez Habiaga; J. J. Guisetti; C. Ferrero; R. Repollo.

[Experiencia de producción de amaranto en Laprida con el apoyo de una fundación](#)

Universidad Nacional de la Pampa; Argentina.

Eliana Alves Bicudo.

[A importância do Princípio da Precaução na Sociedade de Risco do Século XXI](#)

Unisinos; Brasil.

Hugo Delfino, Olga S. Filippini, Viviana E. Escanes.

[Desarrollo de metodologías de producción y análisis de datos para la construcción de un sistema de indicadores de desarrollo sustentable en el municipio de Luján.](#)

Universidad Nacional de Luján; Argentina.

Fabián Grosman; Micaela Chindamo; Gastón Osán; Cristina Merlos; Vanesa Birnstil.

[El Arroyo del Azul como puente en educación ambiental.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Adrielly Romão de Oliveira; Deyse da Silva Custódio; Marielli Roberta Sphor Zielinski.

[Atividades de Educação Ambiental no Projeto Rondon: Uma estratégia multiplicadora de transformação](#)

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

Hygor H. Benevides Varanis; Clelton D. Gomes Segundo; Fernanda dos Reis Bruno; Karine R. de Alencar; Elton Tamiozzo de Oliveira.

[Click verde. A fotografia como agente de educação ambiental e valorização do espaço público.](#)

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

SA; Audisio; LN Ocampo; PG Vaquero; EC Verna; PA. Torres; M. Cancina; L. Domene; P. Seiffert; C. Dukart; M. Patino; Y. Torres.

[Los perros en la calle, un problema de todos.](#)

Universidad Nacional de la Pampa; Argentina.

Nieva; M. A. Serra; M. Brizuela; B. Curtó; M. García; S.V. Serra.

[Percepción de entornos sonoros nocivos para el cuidado de la salud auditiva y vocal \(articulación de proyectos de extensión y proyecto B subsidiado por SECYT\). J.P.](#)

Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Médicas. Escuela de Fonoaudiología; Argentina.

M.Sc. Quagliariello, Gaby.

[Agentes de Extensión Rural en sistemas de Producción Anila.](#)

INTA EEA Mendoza- AER Luján de Cuyo; Argentina.

Elisabeth M. Foschiera; Eduardo Korf; Clóvia M. Mistura; Maritânia Morgan; Carla D. Tedesco.

[Vivenciando a experiência da gestão de resíduos na universidade por meio do projeto “Fazendo a Lição de Casa.](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Carla D. Tedesco; Eduardo P. Korf; Elisabeth M. Foschiera; Clóvia M. Mistura; Maritânia M. Pavan; Victor C. Gonçalves.

[O desafio do gerenciamento dos resíduos sólidos em grandes eventos: o caso das jornadas literárias. Universidade de Passo Fundo, Rio Grande do Sul, Brasil.](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Guillermina Fernández; Aldo Ramos; Silvia Valenzuela; Susana Ricci; Raúl Castronovo.

[InterSierra: La Interpretación del patrimonio en áreas serranas de Tandil. Diálogos constructivos en un proyecto de extensión.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Humanas; Argentina.

Guillermina Fernández; Aldo Ramos; Silvia Valenzuela.

[La gestión ambiental en los complejos de cabañas de Tandil. Un proyecto en espiral.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires - Facultad de Ciencias Humanas; Argentina.

Julia E. Tasca; Cielo Eugui; Daiana Martinefsky; Bettina Bravo.

[Proyecto de Extensión “EcoNciencia”.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Javier Souza Casadinho.

[Actividades de intercambio de saberes en un contexto productivo de alta utilización de insumos en transición a la agroecología desarrolladas en Montecarlo y Caraguatá, Misiones.](#)

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Melina Geber.

[Programa de Estimulación en Ciencias para Jóvenes \(PECiJ\).](#)

Universidad Nacional de General Sarmiento; Argentina.

Prof. Nadia Flores.

[Imaginario va a la Escuela: La ciencia en el aula](#)

Universidad Nacional de General Sarmiento; Argentina.

Mariela Seehaus; Daniel Fernández; Victoria Passucci; Agustina Toledo López; Guillermo Reynals; Inés Rosso; Virginia Toledo López; Pablo Ravazzoli.

[Reflexiones acerca de "la extensión" a partir de la experiencia de construcción de un biodigestor y taller de reciclado como herramientas para el tratamiento comunitario de Residuos Sólidos Urbanos](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Adriana Menegaz; Daniela García; Giuliana Herrera; Ramón R. Ríos; Silvia Cabrera; Juan Martín Casco; Pedro Lockett; Adriana Cabrera; Rocío Mendoza; Marlene Peralta; Cristian Rodríguez; Edgardo González; Fernando Tejera.

[Vinculación territorial y diagnóstico participativo: Riesgos socio-ambientales en niños/as y jóvenes del cinturón hortícola de Florencio Varela.](#)

Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina.

Liliana Tanoni; Laura Ottonello; Vanesa Mongay; Giselle Martínez; Guillermo Manrique.

[Las plantas aromáticas y medicinales, desde las parcelas y el laboratorio a la comunidad.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Cleiton Chiamonti Bona; Paulo C. Mello.

[Atividades motoras e aquáticas para pessoas com síndrome de espectro autista.](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Laura Ottonello, Liliana Tanoni, Marcela Brescia, Nora Ponzio y Sandra Adam.

[Indagamos en adultos mayores de la ciudad de Azul, acerca del conocimiento y usos de plantas medicinales.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Eje temático: Enseñanza, Investigación y Extensión

Eixo temático: Ensino, pesquisa e extensão

Dirce T. Tatsch; Silvana T. Baumgarten.

[Conhecendo as famílias adotivas e suas dificuldades de adaptação](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Daniel Herrero, Franco Brutti.

[Hacia la curricularización de un sistema de prácticas socio-comunitarias en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires;](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Angélica Duarte Lorenço; Gisele Benck de Moraes; Mariane Kneipp Giaretta; Taciana Dóro.

[Oficinas de aprendizagem de matemática e português para surdos.](#)

Universidad de Passo Fundo; Brasil.

Elisabet Caielli, Ana Lía Regueira, y Jenifer Williams.

[Reflexiones acerca de las funciones esenciales de la universidad a partir de un proyecto de investigación sobre la evaluación de la comprensión lectora en la escuela primaria.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Luisa Mayoral; Sebastián Álvarez; Mercedes Morondo; Analía La Banca.

[Orientación Laboral para personas con discapacidad.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Daniel E. Molina González Gaviola.

[Un caso de práctica artística integral: articulación de extensión, docencia e investigación como estrategia de acceso al capital simbólico y cultural. Resultados y conclusiones.](#)

Universidad Nacional de San Juan; Argentina.

Etel Mosconi, María Peñalva, Lilian Pollicina, Anabel González, Gustavo Diaz, Adriana Gamino, Gabriela Bustichi.

[Espacio de integración de contenidos en torno a la estructura curricular.](#)

Facultad de Odontología; Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Gabriela Cenich.

[Escuela Secundaria y Universidad: un proyecto para fortalecer la formación profesional](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Adam, SG, Brescia, MM, Ponzio, NR, Fittipaldi, C, Chalú, M, Cortés, E, Quiroga, V, Pereyra, S.

[Dime cómo muelas y te diré que comes.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Ponzio, NR, Brescia, MM, Adam, SG, Fittipaldi, C, Tanoni L, Chalú, M, Cortés, E, Quiroga, V, Pereyra, S.

[Investigación, Extensión, Educación: nace “Azul Saludable”](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Mauro Natale, Ana Paula Madrid y Marta Garcia.

[EntusiasMATE: una experiencia alternativa con la Matemática.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Marianella Aguilar Merlino; María X. Arqueros; Victoria Carnovale; Juan P. Cervera Novo; Luciana Drovandi; Nela L. Gallardo Araya; Marcela Harris; Antonella Palma Nasuti.

[Puntos de Encuentro: una experiencia de Agricultura urbana en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires.](#)

Universidad de Buenos Aires; Argentina.

Prof. Graciela Carpinacci; Mag. Rosana Corrado; Mag. Adriana Lora; Mag. Nora Ros; Co-autores: Lic. Mariela Acosta; Mag. Marisel Caricato; Lic. Nancy Iannone; Lic. Anabella Miralles; Mag. Ángela Ridaó.

[Nuevos desafíos en Educación Inicial: prácticas socio educativas en contextos de vulnerabilidad social.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Graciela M. E. Fernández; Elena Izuzquiza, María Viviana; Zanotti Florencia.

[Relación entre docencia, investigación y extensión: la curricularización como instancia de formación del profesorado.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Cs. Humanas; Argentina.

Cogliatti Maximiliano; Lazaro Laura

[Estudio comparativo de cereales de invierno.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Marta Vanise Bordignon, Gustavo Dall'Oglio, Lisete Maria Lorini

[Elaboração e utilização de material didático no ensino de ciências e biología na educação básica](#)

Universidade de Passo Fundo (UPF); Brasil.

Paula Contino; Mariela Daneri; Miriam Bidyeran.

[El conocimiento como acto político. Desafíos desde la perspectiva integral de las tres funciones universitarias.](#)

Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencia Política y RRII; Argentina.

Renee I. Mengo; Pablo R. Tenaglia; Hugo I. Pizarro; Tomas A. González

[Las Ciencias Sociales en la era digital: aportes para su resignificación desde la Extensión universitaria en la ECI-UNC.](#)

Universidad Nacional de Córdoba Escuela de Ciencias de la Información; Argentina.

Ernesto O. Benavidez; Jorge P. F. Calvo; Miriam Plana; Mabel Tartaglione.

[Transferencia tecnológica y capacitación en el manejo de animales de granja para el mejoramiento de las condiciones de vida de pequeños y medianos productores de distritos del márea de influencia de la facultad de ciencias agrarias de Lomas de Zamora.](#)

Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Secretaría de Extensión, Facultad de Ciencias Agrarias; Argentina.

Lic. Eugenia Libera; Lic. Violeta Mertens; Lic. Consuelo Huergo; Celeste Morasso.

[Balance de la implementación de prácticas socio comunitarias en la UNMDP.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Susana Luisa Chiatti, María Laura Sordelli

[Formación del profesorado de inglés: capacitando en pronunciación a docentes no titulados](#)

Universidad Nacional De Mar Del Plata; Argentina.

Luis M. Cantarini; Sergio E. Seara; María M. Medina; Nélica Y. Coscarelli; Leticia A. Rueda; Fernando Saporitti; Sebastián Tissone; Gustavo Papel.

Estudio de las enfermedades prevalente a nivel bucal en dos comunidades periféricas del Gran La Plata.

Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Odontología; Argentina.

Arce, Fabio Javier y Vázquez, Jimena.

Más derechos, menos violencias.

Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, Facultad de Derecho, Universidad Nacional de Lomas de Zamora; Argentina.

Gabriela Levy Daniel; Flavia A.; Mariana Pacheco

La función del psicólogo ante situaciones extremas

Universidad De Buenos Aires; Argentina.

Andrea S. Pacheco

La profesión académica en el campo de las artes. las funciones de enseñanza- investigación y extensión en el caso de la facultad de arte de la UNCPBA.

Universidad Nacional Del Centro De La Provincia De Buenos Aires; Argentina.

G. Fessia; S. Jauregui; V. Reus

La Inserción de las Prácticas de Extensión en la Currícula del Segundo Año de la Carrera de Medicina

Universidad Nacional del Litoral. Fac de Ciencias Médicas; Argentina.

Marcela Ferreño; Andrés Ligrone; Florencia Grattarola; Claudia Simón; María Nube Szephegyi
Oportunidades y desafíos de la formación integral en el área científica: experiencia en la facultad de ciencias de la UDELAR - Uruguay

Universidad de la República; Uruguay.

Mgter. Soledad Vercellino; Lic. Julia, Del Carmen.

Curricularización de la extensión universitaria: perspectivas, experiencias y desafíos.

Universidad Nacional de Río Negro; Argentina.

Rodolfo E. D'Andrea; Patricia M. Sartor; Patricia Sastre Vázquez

Educación Matemática y Extensión Universitaria.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad de Química e Ingeniería, Campus Rosario; Instituto Superior N°25 Beppo Levi, Puerto General San Martín, Santa Fe; Argentina.

Mónica Jugón.

Proyecto de Extensión sobre Responsabilidad Social. Aliarse: alianzas de responsabilidad social entre organizaciones sociales, empresas y universidad.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Carmen Mateo; Adriana Cañizo; Viviana Colasurdo; Karina de Figueiredo; Nora Eyler; Belén Fernández; Guillermo Manrique; Susana Nolasco; Irene Rubel; Isabel C. Riccobene.

Educación alimentaria. Un espacio para compartir Ciencia y Tecnología.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

A. M. Castagnino; K. E Díaz; M. Durante; G. I. Martinoia; L. Monterroso; M. Nuñez; A. Pérez de Villareal; M.B. Rosini; L. Tanoni, L.; A. Zubiría; Ex Aecquo; M. Acosta; P. Zubiaurre.

[Diplomatura Universitaria en producciones vegetales intensivas una acción conjunta interinstitucional para la capacitación de emprendedores y propiciar el desarrollo y la diversificación productiva del Centro de la Prov. de Bs. As.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Mag. Graciela Flores, Mag. Silvina Marchisio, Dra. Diana Poblete, Mag. Zunilda Campo, Mag. Claudia Campo.

[Una contribución al conocimiento del climaterio femenino. Algunas estrategias de abordaje de la temática, para promover la deconstrucción de mitos, creencias y prejuicios en la ciudad de San Luis.](#)

Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Psicología; Argentina.

Victoria Baraldi; Natalia Díaz; Mariela Coudannes; Nora Grinóvero.

[Enseñar contenidos curriculares comunes: desafíos para la universidad y la escuela secundaria.](#)

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Humanidades y Ciencias, Santa Fe; Argentina.

Analía Falchi; Lidia Lacota; Haydée Porras; Diana Rosenfeld; Rosa Sánchez; Directora del proyecto de extensión: María Ignacia Dorrnzoro.

[Taller de extensión: La formación en la enseñanza de la lectocomprensión en lengua extranjera en el nivel universitario para docentes de inglés.](#)

Universidad Nacional de Luján; Argentina.

Luiz C. Souza; Fabíola C. Oliveira; Jhonatan F. Costa, María A. Nunes; Maria H. Santiago Furtado

[Avaliação da cachaça artesanal produzida na região de rio pomba – mgem função da sua qualidade e do processo produtivo](#)

Instituto Federal De Educação, Ciência E Tecnologia Do Sudeste De Minas Gerais; Brasil.

Marcela Götte; Ana M. Mántica; María S. Dal Maso.

[Matemáticamente conectados: una praxis de educación experiencial.](#)

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Humanidades; Argentina.

Carlos M. Vieites; Olga M. González; Graciela I. Gallo

[Valorización responsable de la fauna doméstica y silvestre en actividades de recreación del consumidor urbano.](#)

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Roberto Gómez Pineda.

[El voluntariado universitario, una metodología inclusiva para el trabajo comunitario desde terapia ocupacional.](#)

Universidad Nacional de San Martín; Argentina.

Mg. Ing. Marcos Lavandera.

Actividades extensionistas como requisito en la currícula de carreras de Ingeniería.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ingeniería; Argentina.

María L. Galaburri; Mariana Violi.

Las memorias y los registros de clase como instrumentos de la extensión, la enseñanza y la investigación.

Universidad Nacional de Lujan; Argentina.

Prof. Dr. Claudio Luiz Orço; Prof. Esp. Rosiclei Brandalise de Vicentini

Programa de extensão comunitária: uma ação educativa.

Universidade do Oeste de Santa Catarina, Unoesc Xanxerê/Santa Catarina; Brasil.

Solange Barreto Chaves.

Educação: Ensino, pesquisa e extensão!

Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia; Brasil.

María G. Culasso; María del Carmen Fernández Saiz.

Interdisciplinariedad en la Enseñanza del diseño Estructural.

Universidad Nacional de Córdoba; Argentina.

Mgter. María Cecilia Di Marco, Dra. Marisa Zelaya, Dra. Lucía B. García.

Políticas públicas de educación superior, internacionalización y extensión: reflexiones en el campo educativo.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Lic. Brenda Ríos; Lic. Florencia Isola; Lic. Karla Ramírez.

La importancia de las prácticas de formación, extensión e investigación.

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Erausquin, Cristina; Corvera, Gustavo; Iglesias, Irina.

Experiencias de co-construcción de conocimientos e identidades en tramas de convivencia para la inclusión educativa.

Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Psicología; Argentina.

Andrea Blanco; Claudia Agüero.

Entre el galpón y la universidad: docentes auxiliares haciendo extensión.

Universidad Nacional de Luján; Argentina.

Marian Gonzalez; María P. Musso.

Políticas Públicas, Legislación y Relaciones Familiares: Experiencia de transferencia e investigación sobre la implementación de las leyes N° 13298 y N° 12569.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires – CEIPIL; Argentina.

Lic. Luciano Lupi; Lic. Ana Laura Berardi; Lic. Ezequiel Francomano; Lic. Santiago Albina; Lic. Manuel Irigoitia; Lic. Jimena Verón; Dra. María E. Lasta

Soberanía Alimentaria y Universidad. La experiencia de la Cátedra de Soberanía Alimentaria –

UNMDP.

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Lic. Graciela Llarull; Lic. Silvia Rovira; Lic. Florencia Gómez; Lic. Berger Valeria.

Aporte de las prácticas pre-profesionales a la formación de alumnos universitarios en prácticas extensionistas.

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Palma, Pamela.

Formación de profesionales protagonistas en la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Brescia, MM, Ponzio, NR, Adam, SG Fittipaldi, C, Moreno, L Chalú, M, Cortés, E, Quiroga, V, Pereyra, S.

Azul saludable: Educación alimentaria en las escuelas.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Facultad de Agronomía; Argentina.

Martínez, Silvia; Fanín, Adriana. Coniglio Giulcovich, Mariana.

Enseñanza, Investigación y Servicio en la formación de grado.

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Eje Temático: Políticas Públicas para la promoción y la inclusión social

Eixo temático: políticas públicas para a promoção e a inclusão social

Carlos M. Toni

Proyecto “Vía Honda”

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

Oramys Prieto. Coautor: Alexander Orozco, Alexander Pachecho y Mirla Carrillo.

Elementos que limitan la participación de mujeres y hombres en actividades preventivas para la disminución de la violencia hacia las mujeres en la comunidad de San José en la Parroquia Unión de Barquisimeto. Edo. Lara.

Universidad Nacional Experimental de la Seguridad; Venezuela.

Natacha Gentile; Francisco Olivo; Gabriela Costaguta; Florencia Parodi Cáneas; Lorena García; Joaquín Bosch; Adrián Lemme.

Reconociendo voces y expresiones de actores locales vinculados con la producción audiovisual. Un estudio de caso a partir de una práctica de extensión universitaria.

Universidad de Mar del Plata; Argentina.

Ana M. Mántica y Wanda M. Polla

[Programa de Extensión Educación y Sociedad: Hacia una mayor inclusión educativa.](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Judy Rosas

[Biblioteca popular, catalogação de acervo e democratização da cultura: um diálogo entre universidade e sociedade.](#)

Universidad Federal de Paraíba (UFPB); Brasil.

Aurelia Chillemi

[Danza Comunitaria “Bailarines toda la Vida.](#)

Instituto Universitario Nacional de Arte. Departamento de Artes del Movimiento; Argentina.

Rosana Del L. Greco; Tatiana L. Lescano

[Proyecto de Acompañamiento de Trayectorias Escolares de Alumnos y Alumnas Repitentes](#)

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, Inspección de Enseñanza de Educación Secundaria del Distrito de Tres Arroyos; Argentina.

Paula Contino; Mariela Daneri; María I. Suidini; Fabián Bicciré

[La Extensión como escenario constructor de nuevas realidades.](#)

Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Argentina.

Lic. Juan N. Carena; Dr. Alberto O. Mariani

[La participación de las instituciones del Estado en la inclusión de sujetos vulnerables al trabajo y el circuito económico](#)

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Maida Dimpério; Mônica Zeni; Julio C Valandro; Clayton Hillig.

[Percepção da saúde pública em uma comunidade na zona rural de Santa Rosa-Rio Grande do sul, Brasil.](#)

Universidade de Passo Fundo; Universidade Luterana do Brasil; Universidade Federal de Goiás; Universidade Federal de Santa Maria; Brasil.

Nora M. Quiroga; Anabella Sesto; Graciela Peterson

[Elaboración de panificados funcionales para contribuir con el cuidado de la salud incentivando la inclusion social](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Escuela Superior de la Salud; Argentina.

Federación Universitaria de Rio Cuarto.

[Murga Inter Barrial Mulato Mulé](#)

Universidad Nacional de Rio Cuarto; Argentina.

Núñez, M y A, Pérez de Villarreal

[La universidad y la inserción social de jóvenes con discapacidad](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Galmán, Alexandra Lorena, Barbieri, Sebastián Pablo, Biset, Julio Cesar, De Cristofaro, María Soledad.

[Educación Tecnológica para la Integración Social de los Adultos Mayores.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Ernesto O. Benavídez; Ana M. Broccoli; Jorge P. F. Calvo; Fernando Monod; Mariano Purtic.

[Intervención e integración entre universidad, municipio y productores en el marco del desarrollo local en el territorio del periurbano bonaerense con estudiantes de la facultad de ciencias agrarias de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora.](#)

Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Secretaría de Extensión, Facultad de Ciencias Agrarias; Argentina.

Beatriz Sequera Meléndez; Henmary Acosta Torres

[Formación colectiva, integral, continua y permanente. Experiencia piloto INCES – UNEFA \(una propuesta de inclusión\).](#)

Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional; Venezuela.

João I. Canto; Daiane Debona; Lisiane Golombiesky; Eduardo Mühl; Aline S. Padilha; Anderson R. Santos; Carolina G. Schenkel; Marta Tres; Karine Martini; Leonardo P. Alves; Carlos Bondan; Elci L. Dickel; Jorge G. Schulz

[Melhoria na qualidade do leite junto à Cooperativa Agroleite.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Claudia Mendes; Maria Mastranscioli; Adriana Gamino; Adrian Abal; Ceciclia De Vicente; Irene Del Tufo; Gabriela Bustichi

[Escuchar sin Palabras. Educación y atención primaria para la salud bucal por lengua.](#)

Universidad Nacional de la Plata; Argentina.

Norberto Muzzachiodi, Joel Tornero, Alberto Canavelli.

[La universidad y su compromiso con la inclusión social.](#)

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Flavia Tarragona; Milena Planisich; Melina Fernández.

[Capacitación laboral: un aporte a las políticas de promoción del empleo de la Comuna de Monte Vera.](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Ivone dos Santos Ferreira e Rafael Gonçalves Campolino.

[Extensão Universitária e Inclusão: um estudo de caso a partir da realidade da Anhanguera Educacional.](#)

Alunos da UNICEN e professores da Faculdade Anhanguera de Valparaíso/GO – Anhanguera Educacional; Brasil.

Leonel A. Alvarez; Verónica T. Heinrich; María B. Santa Cruz

Fortalecimiento de la Identidad Barrial: “Nomenclatura de calles de Alto Verde”.

Universidad Nacional del Litoral, Secretaria de Extensión; Argentina.

Farias Walter, Cecilia; Heinrich, Verónica; Manarin, Flavia; Morelli, Ivana

Inter- juego. Desnaturalizando prejuicios.

Universidad Nacional del Litoral, Secretaria de Extensión; Argentina.

Lic. Anahí Monzón, Aída Graciela Schtutman

Acá en el Sur”: Teatro Comunitario y Extensión Universitaria desde la Educación Popular y la Economía Social Solidaria

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Cecilia Gramajo

Siempre acabamos llegando a donde nos esperan.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Leonardo P. Alver; Caroline Piccinin; João I. do Canto; Carlos Bondan; Gabriele C. Rigon; Bárbara Baracchini

O papel social e ambiental do trabalhador carroceiro e do equino de tração na cidade de passo Fundo.

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Daniela Amarillo; Marta Camartino; Rosa Salamone; Román Scattini.

Políticas de Extensión en la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de UADER: recorridos y desafíos.

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Olga Páez; Mario Villarreal

Protagonismo social de niños y niñas en la producción radial. La experiencia de Radiolina.

Universidad Nacional de Córdoba; Universidad nacional de Villa María; Argentina.

Iglesias Irina

Universidad y comunidad: una experiencia de construcción conjunta de estrategias de fortalecimiento de la trama social y la reconstrucción subjetiva tras la inundación de la ciudad de La Plata.

Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

María Gladys Mathieu.

La extensión como dispositivo de enseñanza e investigación.

Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Lic. Cristina Blake; Prof. Carolina Mathieu.

La escritura ficcional como vía para la reconstrucción subjetiva.

Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Mg. Psp. Adelina Ale.

Convivencia paradójica de paradigmas de discapacidad

Universidad Autónoma de Entre

Ríos, Facultad de Ciencia y Tecnología; Argentina.

Nicolás Martínez; Roberto Acuña; María J. Tuzzi.

[Programa Adultos Mayores: Inclusión social, participación y autonomía.](#)

Universidad Nacional de La Matanza; Argentina.

Mg. Ing. Marcos Lavandera

[Actualización de las normativas de extensión en la FIO y convocatoria Anual a Proyectos de Extensión.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ingeniería; Argentina.

Edileusa Medeiros Bezerra

[Projeto Legados Sociais para a Copa do Mundo 2014: uma experiência de Extensão Universitária da Universidade do Estado da Bahia.](#)

Universidade do Estado da Bahia; Brasil.

Lic. Nancy Di Virgilio; Lic. Mercedes Demasi.

[Intervenciones Psicoeducativas de carácter preventivo sobre la temática de Bullying y Cyberbullying en dos escuelas de gestión municipal.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología; Argentina.

N. S. Naves; E. Tapella; M. Lucero.

[Sistematización de la experiencia del Grupo Encuentro Forestal Valle de Uco, provincia de Mendoza, Argentina.](#)

Dirección de Producción Forestal, Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación; Argentina.

Villagrán De Rosso E., Riera M., Bruera R., Margara C; Touriño C; Albardonado V; Roldán A; Figueroa M., Masini M., Beunza F., Altamirano F., Molina M., Paillalef J., Nievas A., Del Collado U., Buceta F., Iacona V., Sánchez S.

[Promoción de la salud: Redes interdisciplinarias en acción.](#)

Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional del Comahue; Argentina.

Virginia Maisterrena; Silvia Ardoino; Mariela García Cachau; Laura Cavagion; Carlos Pechin; Juan Bailo.

[Terapia asistida con animales y actividades hortícolas](#)

Universidad Nacional de La Pampa; Argentina.

Isabelle Fiorelli Silva; Eliacir Neves França

[Financiameto da educação básica no Brasil: “Decifra-me ou devora-me”](#)

Universidade Estadual de Londrina-PR; Brasil.

Luiz Fernando Pereira Neto; Rogério Silva; Josiane Petry Faria

[As Atividades de Extensão na Faculdade de Direito da Universidade de Passo Fundo](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Lic. Patricia Dorin. Lic. Walter Giribuela.

[La experiencia estética como inclusión social.](#)

Instituto Nacional del Arte; Argentina.

Biati, María Celeste; Pagliano, Valeria; Fernández, Analía Susana; Sartorato, Irene; Douma, Nancy.

[El rol del becario en la extensión universitaria](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Andrea Gaviglio; Valeria Pagliano; Gabriela Adur; Marisa Tavecchio.

[Algunas reflexiones y experiencia en extensión universitaria.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Damián J. Rodríguez; María de las Mercedes Demassi.

[Intervención Psicoeducativa para la inclusión social: una experiencia de OVO en escuela municipal de la ciudad de Mar del Plata.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Lucas Silva da Silva, Maira Tonezer Meneguzzi, Mara Calliari Martin e Paulo Cezar Mello

[Educação Inclusiva Equoterapêutica](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Villagrán De Rosso E., Riera M., Bruera R., Margara C; Touriño C; Albardonedo V; Roldán A; Figueroa M., Masini M., Beunza F., Altamirano F., Molina M., Buceta F., Paillalef J., Nieves A., Del Collado U., Costa M., Sánchez S.

[Promoción de la salud: Redes interdisciplinarias en acción.](#)

Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional del Comahue; Argentina.

Morabes, Paula; Vissani, Vanina; Haudemand, Ma. Verónica; Feijoo, Ma. Agustina; Fernández, Ma. Celeste.

[Una contribución a la inclusión social: debate sobre derechos humanos en escuelas secundarias.](#)

Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Guillermo A. Dillon; Yanina López.

[Arte, salud y desarrollo social. Una mirada desde la psicología evolutiva y de la creatividad.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Arte; Argentina.

Dra. María Ana Manzione, Especialista Silvina Centeno, Profesora Cecilia Desimone.

[Ludoteca comunitaria en la universidad barrial.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Javier Agüero; Mariano Agüero; Juan P. Bertola; Lucas Muñoz Ordoñez; Alfonso Quinzio; María C. Pedroni; José M. Sánchez.

[Proyecto de alfabetización informática para adultos.](#)

Universidad Nacional de Córdoba; Argentina.

D.I Cristian Ruth Moyano Bilbao, D.I. Lorena González, D.I Luciana Dalesandro, D.I. Natalia Di Pace, D.I. Mariana Gonzales Inzua, D.I. Lucia Mendez, D.I. Duport Margarita, D.I. Ana Ruiz, LIC. Arrascada, Juan; Manuel, Agostina Salvo, Verónica Pliaco, Erica Garcia; , D.I. Sol Deangelis, D.I. Cristina Mussio, D.I. Cecilia.

[Hecho del Desecho, relación estratégica del Diseño con el medio social, cultural, productivo y ambiental local "Taller Vertical de Diseño de Indumentaria.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño; Argentina

Martín F. Mezzanotte, Claudio M. Santiago y María M. Barreira.

[Scouts de la Ciencia, un puente entre los jóvenes y la investigación científica](#)

Scouts de Argentina. Asociación Civil y Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Dr. Arq. Rómulo Pianacci, DI Daniel Arango, DI Juan Pico, DI Alejandra Ricciuto, DI Enrique Frayssinet, DI Pamela Weiman, Matina Sueldo y Paola Ignacio.

[Diseño e inclusión.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño; Argentina.

Lic. Miriam Iglesias, Lic. Yesica Amaya, Lucila Muñoz.

[Aprendiendo en red.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Matheus Santos Cerqueira.

[O uso de eventos esportivos como instrumento educacional na formação global do educando e socialização de servidores.](#)

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sudeste de Minas Gerais, Campus Rio Pomba; Brasil.

Mg. Federico Saravia; Lic. Andrea Zaidel.

[Prácticas Sociales Educativas: Problemas Sociales y Participación Comunitaria.](#)

Universidad de Buenos Aires; Argentina.

Cátia R. Teixeira Sauer Viviane De Quevedo Chaves.

[A formação continuada: para além da prestação de serviços extensionistas](#)

Universidade De Passo Fundo; Brasil.

Marcela Manuale y otros

[Defendiendo la alegría como destino. La murga como una experiencia de educación popular.](#)

Universidad Nacional De Entre Ríos; Facultad De Ciencias De La Educación; Argentina.

Sofía Dueñas Díaz, Vanina Conde, Alejandra Rodriguez

[Chesida en comunicación con la vida.](#)

Facultad De Ciencias Sociales De Olavarría, Universidad Nacional Del Centro De La Provincia De Buenos Aires. Argentina.

Josiane Petry Faria

[A atuação do projur mulher no município de Passo Fundo: desenvolvimento e amor na participação feminina na transformação da história patriarcal.](#)

Universidade De Passo Fundo.

Msc/esp. Beatriz Sequera Meléndez Y Lic. Henmary Acosta Torres.

[Formación colectiva, integral, continua y permanente. Experiencia piloto INCES – UNEFA \(una propuesta de inclusión\).](#)

Universidad Nacional Experimental Politécnica De La Fuerza Armada Nacional. Argentina.

Sabatini, Franco.

[Asociación estratégica entre YPF y las universidades argentinas.](#)

Universidad Nacional Del Centro De La Provincia De Buenos Aires. Argentina.

Eje Temático: Universidad y Sociedad

Eixo temático: Universidade e Sociedade

Juan M. Medina; Blas Aseguinolaza; Mario Lauría; Juan I. Rucci; Facundo Rigo; Carlos M. Toni.

[Programa: “Universidad, Municipios y Comunas”.](#)

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

Marina García; Julieta Grinspan.

[Apectos y sentidos de la profesionalización del actor en Buenos Aires.](#)

Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini Departamento artístico. Área de teatro; El Bachín Teatro; Argentina.

B. Aseguinolaza; J. M. Medina; P. García Giménez; E. Punschke.

[“Proyectos Sociales – UNR: una mirada desde la gestión universitaria”](#)

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

Cinthia Wanschelbaum

[El proyecto político-pedagógico y las acciones de educación popular con jóvenes y adultos del Departamento de Extensión Universitaria de la Universidad de Buenos Aires entre los años 1956 y 1966.](#)

Universidad Nacional de Lujan; Argentina.

Lic. Andrea A. Rivero

[De lo instrumental a lo participativo. Análisis de caso: Primera etapa de la creación del Programa de Medios de Comunicación Social como paradigma de extensión de la Universidad/Facultad.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Lic. Silvina A. Herrera; Dra. Graciela Yaful; Dra. Guadalupe Klich; Dra. Perla Torres; Dra. Lidia Gogorza; Susana Bustamante; Julián Bustos; Florencia Cubbito; Ezequiel Chávez; Marina Marini; Alexis Ochoa; Ariel Ortega; Danila Vallejo.

[Reflexiones en torno al extensionismo universitario: una experiencia en la Línea Sur de la provincia de Río Negro.](#)

Universidad Nacional de Río Negro; Argentina.

Marcelo Impemba; Graciela Maragliano

[Una experiencia de extensión en el desarrollo del turismo rural campesino de poblaciones criollas del Parque Nacional Lanín.](#)

Universidad Nacional del Comahue; Argentina.

Gómez Mirta, Furlan Zunilda, Bazán Patricia, Corral Amalia.

[Universidad y Sociedad, unidos por la Solidaridad.](#)

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Lic. María E. Kessler; Lic. Cecilia Iucci; Lic. Marcos Angeloni

[Nuevos desafíos para un nuevo modelo de actuación territorial en extensión universitaria;](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Lia Bentolila; Florencia Caraballo; Paulo Garciarena; Virginia Quiñones; Alicia Botta; Silvia Leguizamón

[Proyectos de Extensión: monitoreo y evaluación para el fortalecimiento de la extensión universitaria.](#)

Universidad Nacional del Litoral, Secretaría de Extensión; Argentina.

Maria Luisa Ledesma

[La Universidad y los Medios.](#)

Universidad Nacional de Río Cuarto; Argentina.

Mariana Calvento; Julieta Nicolao; Delfina Di Lorenzo; María S. Herrero

[Análisis sobre la articulación de actores locales y extra-locales en los municipios de Tandil y Pinamar: El caso del proyecto de extensión Inmigrantes Latinoamericanos y Derechos Humanos.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Cs. Humanas; Argentina.

Marianne Álvarez; Stefanía Chimenti; Florencia Duran; Álvaro Flores; Sebastián Gargía; Laura Gonzalez; Fiorella Mataini; Belén Pereyra; Alejandra Pérez Cerisola; Leticia Pérez Fernández; Stefanía Occhi; Antonella Tuccio.

[Payamédicos: payasos de hospital.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Ernesto O. Benavidez; Carlos E. Benavidez ; Ana M. Brócoli; Jorge P. F. Calvo; Gonzalo G. Franciga; Fernando Monod; Miriam Plana.

[Programa de extensión y vinculación universitaria con el medio, de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNLZ – PEUVIM: Un propuesta de abordaje para el desarrollo de una gestión](#)

participativa y eficiente de los recursos estatales y naturales en beneficio del territorio y sus actores en convenio con municipios, instituciones intermedias y organizaciones de producción agropecuaria familiar del área de influencia.

Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Secretaría de Extensión, Facultad de Ciencias Agraria; Argentina.

Elton J. da Silva Farias; Ewennye R. Lima

Universidade e Sociedade: experiências docentes de História no pré-vestibular da Universidade Federal de Campina Grande – Paraíba, Brasil (2003-2013)

Universidade Federal do Rio Grande do Norte; Universidade Federal de Campina Grande; Brasil.

Anabela Tvihaug, Latorre Silvina

Programa Universo en las Artes y en las Letras.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Hugo Erbeta, Yelena Kuttel, Marcel Blesio, Lía Bentolila, Verónica Heinrich, Mariana Bofelli.

Convocatoria a proyectos de extensión: un proceso diferente.

Universidad Nacional del Litoral, Secretaría de Extensión; Argentina.

Jorge Luis Vallazza

Proyecto “Jornadas de Articulación Local de la Universidad Nacional de Río Negro”

Universidad Nacional de Río Negro; Argentina.

Mihura, Enrique Raúl

Reserva de biósfera en ambiente urbano (RBAU) “Región metropolitana Santa Fé – Paraná (RMSP).

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Lic. Diego Javier Ibarra, Lic. Celeste Briguez

La radio itinerante como puente en la extensión.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales; Argentina.

Rodolfo E. D’Andrea; Alicia Zubiría; Patricia Sastre Vázquez

Reseña Histórica de la Extensión Universitaria.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad de Química e Ingeniería; Argentina.

Sastre Vázquez, P., Zubiría, A; D’Andrea, R. E,

Concepciones sobre Extensión Universitaria.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad de Química e Ingeniería; Argentina.

Cecilia Chosco Diaz y Viviana Ramallo.

La “transferencia de tecnología”: el fortalecimiento de las capacidades institucionales de ONGs en el Gran Buenos Aires.

Universidad Nacional de General Sarmiento; Argentina.

Lic. Mabel Homar, Molina, Evely, Ramirez, Yanina, Migueles, Natalia.

[La Extensión Universitaria y la Construcción de Nuevos Diálogos Activos.](#)

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Soledad Restivo; Jorge Arabito.

[Comunicación Comunitaria en Territorio Libre.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Yelena Kuttel, María Laura Birri

[Programa Equidad en Salud: la participación en la identificación y formulación de los proyectos de extensión.](#)

Universidad Nacional del Litoral, Secretaría de Extensión; Argentina.

Haydeé Beatriz Escudero, Diego Lazzarone.

[El diálogo como práctica. Una condición necesaria para el fortalecimiento de la tarea extensionista.](#)

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco; Argentina.

Facundo Martín Harguinteguy, Ignacio Garaño, Rodrigo Ávila Huidobro, Liliana Elsegood.

[Aprender en Movimiento. Una experiencia de articulación estratégica de saberes para una sociedad más justa.](#)

Universidad Nacional de Avellaneda; Argentina.

Lic. Mabel Homar.

[La Extensión Universitaria y la Construcción de Nuevos Diálogos Activos.](#)

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Elizabeth del Valle Magallanes; Marcela Irene Calderón.

[Políticas de Extensión y Políticas Públicas. Tensiones y desafíos.](#)

Facultad de Ciencias Económicas Jurídicas y Sociales de la UNSL; Argentina.

Colacci, Rocio y Rolandi, Lis.

[La valoración del capital intelectual y la Extensión Universitaria.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Jessica C. da Silva; Filipe Barbosa de Jesus; Maurice Barcellos da Costa.

[UFES Presente: Uma Experiencia de extensão.](#)

Universidade Federal do Espírito Santo; Brasil.

Antequera, Ma. Florencia; Craparo, Romina Luján; Chevasco, Martina Serra, Ma. Florencia.

[Una nueva manera de pensar la extensión, la institucionalización de las Prácticas Sociocomunitarias.](#)

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

Lic. Esp. Néstor H. Cecchi; Lic. Esp. Dora A. Pérez

[Pertinencia Social de la Universidad: algunos ejes para pensar las experiencias académicas en comunidad.](#)

IEC-CONADU. Instituto de Estudios y Capacitación. Confederación Nacional de Docentes Universitarios; Argentina.

Jorge P. F. Calvo; Ernesto O. Benavides; Javier C. Vázquez.

[Emprendimientos avícolas para mejorar las condiciones de vida de los niños y jóvenes residentes en una institución de resguardo y su entorno comunitario: una contribución al mejoramiento de las condiciones de vida en el sur del Conurbano bonaerense.](#)

Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Secretaría de Extensión, Facultad de Ciencias Agrarias; Argentina.

Diana Vila; María V. Rossi; Ana C. De Mingo; Javier Di Matteo.

[Experiencia de extensión universitaria con movimientos y organizaciones populares: Un encuentro para la producción conjunta de conocimientos. Interrogantes y desafíos.](#)

Universidad Nacional de Luján; Argentina.

Ana Clara De Mingo; Rocío Guerechit; Matías Remolgao; Matías Silva

[En la universidad y en el barrio: la extensión desde una mirada dialógica.](#)

Universidad Nacional de Luján; Argentina.

Guazzone, Jorge Oscar, Ferreira Szpiniak, Ariel, Zorzan Fabio Andrés.

[Acciones y resultados del “Centro de Capacitación y Desarrollo de Tecnologías de la Información y Comunicación – Informática Región Centro”, de la UNRC.](#)

Universidad Nacional de Río Cuarto; Argentina.

Fabiane Louise Bitencourt Pinto, Tânia Maria Portugal da Silva, Reginaldo Conceição Cerqueira.

[As Vivências locais sob a forma de projeto, uma experiência em construção.](#)

Universidade do Estado da Bahia; Brasil.

Erika Sticotti; Mauro Mació; Daniela Zubeldia; Hernán Lovera; Valeria Coniglio; Victoria Nieves; Natalia Marcucci; Germán Tosco; Mayra Troncoso; Marcelo Iriarte; Marina Caffaratti; Corina Guendulain; Griselda González; Manuel Schneider.

[Atención de mascotas de barrios marginados de Río Cuarto con significativa participación de estudiantes de veterinaria.](#)

Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Agronomía y Veterinaria; Argentina.

Elva B. Gálvez; Rodolfo G. Giménez; Tania L. Zeballos.

[El rol del docente tutor en el territorio.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Santos, Frederico Santos dos; Maciel, Elizabeth Nunes; Weschenfelder, Maria Helena; Orth, Mara Rubia Bispo; Valença, Paula Arielen

[Território e relações étnico-raciais: conflitos e perspectivas de um projeto de extensão universitária.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Suarez Pérez, María Laura; Ortega María Cecilia; Egge María Luz.

[Cuidando Nuestra Salud.](#)

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Hofferlen, Gustavo y La Fico Guzzo, Soledad.

[Becas y tutorías para estudiantes de escuela secundaria: la universidad frente al desafío de la inclusión.](#)

Universidad de Buenos Aires; Argentina.

Emilia Manazza; Daniela Azzone; Ana Berardi; Maximiliano Cainzos; Melisa Cherichetti; Lucía González Peláez; Paula Graziani; Manuel Irigoitia; Leonardo Lupi; Maximiliano Pomponio; Rocío Roldan .

[Dialéctica entre Universidad-Sociedad: hablemos de integración.](#)

Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Humanidades; Argentina.

María Marcela Botinelli; Andrea Albino.

[Terapia ocupacional y educación media. La construcción de una ludoteca itinerante como promoción de lazos comunitarios y culturales desde la participación social de los jóvenes.](#)

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología; Argentina.

Andrea Caselli, Alzuagaray; Gabriel Álvarez; Cecilia Ramírez; Marcela Uhart; José Massa Martín; Santiago, Silvia.

[Custodios del Territorio: ciencia, comunidad y gobierno en la conservación de los humedales de Argentina y sus recursos.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; One Health Institute, School of Veterinary Medicine, University of California; Argentina.

Cecilia Astigueta, Nelo Cabrera.

[Programa Equidad en Salud de la Secretaría de Extensión de la UNICEN.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Ruben Suárez; Viviana Lomello; Fabiana Giovannini; Noelia Giovannini; Eliana Esnaola; Daniel Campagna; Patricia Silva; Luciano Spinollo; Jorge Brunori; Germán Cottura; Silvina Odetto; Raúl Franco; Daniel Rossi; Rodolfo Braun; Verónica Muñoz; Claudio Faner; Luciana Coca; Sergio Garcia; Nelson Barlocco; Antonio Vadell; Cecilia Carballo; Washington Bell.

[CIAP: empleo de TICs y valores comunitarios para cooperar en el desarrollo sustentable porcino en Argentina y la región.](#)

Universidad Nacional de Río Cuarto; Universidad Nacional de Rosario; Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA); Universidad Nacional de La Pampa; Universidad Católica de Córdoba; Universidad Nacional de Córdoba; Universidad de la República; Argentina, Uruguay.

Mihura; Imhof; Ubierno; Bernasconi; Mines

[Programa Ambiente y Sociedad \(PAS\)](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

María Elena Kessler; María Beatriz Masi; Virginia Ferrero; Melina Márquez.

Los jóvenes como sujetos plenos de derechos y actores estratégicos en una sociedad de iguales.

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Birri, María Laura ; Grinóvero, Nora Inés; Domínguez, Mónica Beatriz ; Sordo, Sandra ; Blesio, Marcel ; Sanoner, Patricia Bórtoli, Pamela Virginia ; Cáneva, Ana; Sanz, Ileana E. ; Drago, Analía ; Bordiga, María del Carmen; Martínez, María Florencia ; Llanes, Roxana Elisabet; Cerrudo, Ana; Caraballo, Florencia; Valle, María Emilia; Abraham, María Soledad ; Suau, Rocío ; Santa Cruz; Belén; Bonacci, María Cristina; Altares, Adriana Santa Cruz, Estela; González, Alejandra; Sartori, Beatriz, Buono, Vanesa; Acevedo, Miguel.

Integración disciplinar y sectorial para la Educación Sexual Integral.

Universidad Nacional del Litoral; Universidad Católica de Santa Fe; Jardín de Infantes N° 150; Vecinal Barrio El Pozo, Santa Fe; Comparsa Santa Fe Cordial, Santa Fe; Argentina.

Baigorria, Ma. Silvina; Acosta, Claudio César.

La vinculación socio-comunitaria en la universidad pública, sentidos, debates. Interrogantes.

Universidad Nacional de Río Cuarto; Argentina.

Lic. Libera, María Eugenia; Mertens, Violeta; Vidal, Ana Clara.

Centros de Extensión Universitaria. Un espacio de encuentro en la Universidad y los barrios.

Universidad Nacional de Mar del Plata, Secretaría de Extensión Universitaria; Argentina.

Eje Temático: Educación, Comunicación y Extensión

Eixo temático: Educação, Comunicação e Extensão.

Luisa Mayoral; Sebastián Alvarez; Daniel Herrero; Marcos Pearson

Historias Recuperadas.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Juan Duana; Julio C. Biset; Graciela Santos

Aprendemos mientras enseñamos. una instancia de aprendizaje conjunto de estudiantes de profesorado en informática y docentes en servicio

Universidad Nacional Del Centro De La Provincia De Buenos Aires, Facultad De Ciencias Exactas; Argentina.

Angela Cristina Dias do Rego Catonio.

Almanaque: faces da leitura.

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

Angela Cristina Dias do Rego Catonio.

Laboratório de Texto.

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

Angela Cristina Dias do Rego Catonio.

[Informativo São Benedito](#)

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

Luisa Mayoral; Sebastián Alvarez; Mariela Carabajal

[Capacitación para el empleo en poblaciones vulnerables.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Juciele De Carvalho Costa E Salette Marinho De Sá

[Comitê de extensão: uma nova realidade na gestão da extensão na universidade católica dom bosco – ucdb](#)

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

Francisco Jonathan de Lima Joaquim y otros.

[Agência experimental mais comunicação: a prática profissional em sintonia com o ensino, a extensão e a formação cidadã](#)

Universidade Católica Dom Bosco; Brasil.

Profª Drª Raiane Patrícia Severino Assumpção e Marina Mara Stracini.

[Uma reflexão crítica sobre a extensão universitária da UNIFESP \(Universidade Federal de São Paulo\), uma análise teórico-metodológica a partir da experiência dos programas e projetos de extensão cadastrado na Pró-reitoria de Extensão entre 2009-2012.](#)

Universidade Federal de São Paulo; Brasil.

Hercules Pimenta dos Santos

[Reflexiones sobre la educación pública brasileña: proyecto de extensión Pensar a Educação Pensar o Brasil 1822-2022](#)

Universidad Federal de Minas Gerais; Brasil.

Saporitti Fernando Omar; Coscarelli Nélide Yolanda; Medina María Mercedes, Albarracín Silvia, Papel, Gustavo, Cantarini Martín, , Seara Sergio, Tomas Leandro, Rueda Leticia, Tissone Sebastian.

[Proyecto de A.P.S. de Niños en Edad Escolar.](#)

Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Odontología; Argentina.

Dra. Dora L. Coria; MGg. Ing. Marcos Lavandera.

[Proyecto Cátedra Libre de Extensión Universitaria “Dr. Paulo Freire”](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Dra. Dora L. Coria; Mg. Ing. Marcos Lavandera

[Observatorio Integral de Extensión – Experiencia Piloto- Complejo Universitario Olavarría](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ingeniería, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Superior de Ciencias de la Salud de Olavarría; Argentina.

Liliana Pégolo; Celeste Cababie; Pedro Froidevaux; Josefina Morley; Malena Velarde; Alana Venturini; Valentín Vergara.

Mostrar y no mostrar en las narrativas personales de niños y adolescentes. Teoría y práctica de oralidad y escritura en talleres de extensión universitaria.

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras; Argentina.

Márcia Verônica Costa Miranda y Gilmar Batista da Silva

Uso de novas tecnologias da informação na formação de jovens e adultos da zona rural da Paraíba-Brasil

Universidade Federal da Paraíba (UFPB); Brasil.

Cristina Fioreze, Clenir Maria Moretto, Daniela de Souza Woitezak e Jonathas Koeche

Desigualdade e segregação na cidade: reflexões a partir da experiência do projeto de extensão Educação e Cidadania

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Daisy Santos de Almeida; Maria Constantina Caputo. Davi Ramos da Silva Rios

Uma experiência de extensão com arte e saúde na perspectiva do direito à saúde

Universidade Federal da Bahia (UFBA); Brasil.

Mg. Víctor J. Brion; Lic. Perla Brevi; Od. Mónica Zanchin; Andrea Bautista; Yanina D'Angelo.

Proyecto de Extensión: Odontología Preventiva para niños mapuches de Río Negro. "Promoción de la salud y la educación para el auto-cuidado bucal en comunidades Mapuches de la provincia de Río Negro"

Universidad Nacional de Río Negro, Carrera de Odontología; Argentina.

Ariane Mileidi Pazinato; Neuza Terezinha Oro; Eliamar Ceresoli Rizzon; Maria Elene Mallmann; Josiane Muller; Adriano Canabarro Teixeira; Jaqueline Zilli; Cícero Matuella; Thaíze Uczay

Tecnologia contribuindo para inclusão: escola de hackers.

Universidade de Passo Fundo (UPF); Brasil.

Sandra M. Marasini; Neiva I. Grandó

Formação continuada na educação matemática: a extensão que complementa a formação docente

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Navarrete Noelia

Voluntariado de problemáticas sociales y TICS en un colegio secundario.

Universidad Nacional de Salta; Argentina.

Luiz H. Ferraz Pereira; Mariane Kneipp Giareta; Neuza T. Oro; Rosa M. Tagliari Rico.

Extensão universitária: contribuições para a formação inicial e continuada de professores de matemática.

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Magíster Verónica Gauchi

Una experiencia de Extensión Universitaria: puesta en marcha del Proyecto. Mucho más que libros: Bibliotecas

Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

Oscar J. M. Lossio; Silvia Cardozo; Cecilia Velázquez

[Relato de experiencia de extensión en la escuela primaria a partir del proyecto Educación ambiental: aportes de la tecnología satelital](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

L. Ciuffo; R. Vilarreal; J. Calvo; A. Videla; G. Aguirre; G. Ciuffo.

[Aprender jugando: cuidado del ambiente y salud.](#)

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Ruan dos Santos Silva; Márcia Verônica Costa Miranda.

[Uso da Informática na Inclusão Social de Portadores de Necessidades Especiais e Comunidade Geral do Brejo Paraibano.](#)

Universidade Federal da Paraíba; Brasil.

Martín Mazal.

[Garuhapé Enmarcado: La construcción de un diagnóstico participativo a través de la fotografía](#)

Universidad Nacional de Misiones, Asociación Civil Común-Ité; Argentina.

Margarita Sgró; Alejandra Olivera.

[¿Extensión o comunicación? sobre la necesidad de reactualizar un debate.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Humanas; Argentina.

Luciana Laterza; Claudia B. Arango.

[Cruzando caminos. Un lazo entre la escuela y la Universidad.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Lic. Jorge Castro; Lic. Miguel Nicolini; Lic. Anabel Pascual; Lic. Santiago Giorello; Est. Celeste Caceres; Est. Federico Lorenzo; Est. Sandra Arapa; Est. Rodolfo Rodríguez; Est. Norma Fasulo; Est. Noelia Ripolli; Est. Florencia Simone; Est. Mariano Benítez; Est. Roxana Hebe Meo Auilicino; Hugo Carusso; Luis García

[Del Mercado a la Universidad. Dinámicas y transformaciones para la inclusión en Avellaneda](#)

Universidad Nacional de Avellaneda; Argentina.

Mônica Da Pieve Antunes; Rodrigo Ávila Silveira; Fernando Winclker Simor.

[A formação de uma “Big Band” universitária: a descrição de um projeto de extensão da Universidade de Passo Fundo.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Carmen Mateo; M. Belén Fernández; Adriana I. Cañizo; Guillermo Manrique; Karina de Figueiredo; Viviana Colasurdo; Susana M. Nolasco; Isabel C. Riccobene; Gladys N. Eyler

[Educación Alimentaria y Comunicación.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Ironita Policarpo Machado e Djiovan Vinícius Carvalho

Patrimônio em perspectiva: rede de memórias

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Robert F. dos Passos; Marina Pitágoras Lazaretto; Marcio T. da Silva; Giovana Henrich; Clenir M. Moretto; Bernadete M. Dalmolin.

Experimentando Coisas Reais: A Formação Como Processo De Qualificação Da Extensão Universitária.

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Augusto Diehl Guedes e Waleska Gaspar.

Formação docente na Extensão Universitária: Momento Patrimônio.

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Mariano A. Grizy y Ana S. Torres.

Tango y folklore queer. Extensión universitaria para la educación e integración.

Instituto Universitario Nacional del Arte, Área Transdepartamental de Folklore; Argentina.

Emilio Dávola, Gonzalo Rodriguez.

Voluntariado Universitario "Arte en La Boca" en el barrio de La Boca.

Instituto Universitario Nacional del Arte; Argentina.

Raiane P. Severino Assumpção; Marina M. Stracini

Uma reflexao crítica sobre a extensão universitária da UNIFESP. Uma análise teórico-metodológica a partir da experiência dos programas e projetos de extensão cadastrados na Pró-reitoria de Extensão entre 2009-2013.

UNIFESP, Universidade Federal de São Paulo; Argentina.

Natalia Lacorte; Darío Rodríguez; Paula Luque.

Adultos, Jóvenes, y Viceversa. Un caso de Extensión y Voluntariado universitario en la Universidad Nacional de Quilmes

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Lic. Cecilia Ramírez; MV Andrea Caselli; Ing. Rosana Ferrati; Dra. Graciela Canziani.

Sendero Pampa. Pionero en interpretación interactiva y educación para la conservación.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

J. F. Bardi; H. A. Borzone; J. E. Laddaga.

Aplicación de una propuesta de enseñanza no formal para la capacitación de Recursos Humanos orientada a la promoción de la actividad forestal en la localidad de Rauch.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Rafael Audap Soubie; Patricia Flores; Marta L. Grisolia; Luisa F. Otegui; Mario A. Salvi; Jorge Guazzone; Enrique L. Beccerica; Martín A. Galetto; Carlos Grenni; Agustina Moyano; Ernesto Pedraza.

Taller de tenencia responsable de animales.

Universidad Nacional de Rio Cuarto; Argentina.

Flavia Romero; Georgina Ricardi; Liliana V. Pereyra.

[Reglamentos: los rincones olvidados de la extensión.](#)

Secretaría de Extensión. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba; Argentina.

Danilo Borges Dias e Janete Cardoso dos Santos.

[A aproximação entre Educação e Comunicação na Universidade: uma alternativa para a Construção da Cidadania.](#)

Universidade Católica de Brasília; Brasil.

Francisco J. de Lima Joaquim; Gabriel A. Ferreira Roque; Gustavo Leite Malheiros; Lays Mendonça Giuseppin; Tauê Valiente Cupertino; Ana C. Martins; Claudia M. Stapani Ruas; Eduardo Perotto Biagi; Elton Tamiozzo de Oliveira; Maria H. Benites.

[Agencia experimental mais comunicação: a prática profissional em sintonia com o ensino, a extensão e a formação cidadã.](#)

Universidade Católica Dom Bosco (UCDB); Brasil.

Darcilia Simões; Lúcia Deborah Araujo.

[Dialogarts: abrindo espaços para o compartilhamento do saber.](#)

Universidade do Estado do Rio de Janeiro; Brasil.

Grupo ¿De qué hablamos cuando hablamos de Chagas?

[¿De qué hablamos cuando hablamos de Chagas? Del transitar y el hacer de un proyecto de extensión”](#)

Universidad Nacional de la Plata; Argentina.

Patricia B. Durand

[La extensión universitaria hoy: desafíos y perspectivas.](#)

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; Argentina.

Graciela Inés Gallo.

[Extensión Universitaria y Turismo Rural. Valoración de recursos y experiencias para la formación de profesionales socialmente sensibles y el despertar de pueblos de la Argentina.](#)

[Fac. Agronomía](#)

Universidad de Buenos Aires (FAUBA); Argentina.

Silvio A. Bedin; Rosana M. Luvezute Kripka; Ângela D. Hechler; Frederico S. dos Santos; Lisiane L. Mella

[Observatório da juventude e de violências nas escolas e a construção de uma cultura de paz.](#)

Universidade de Passo Fundo (UPF) Brasil.

Roberto E. Bulacio; Romina V. Argote; Claudio G. Avilés Rodilla; Luis A. Tito; Sonia E. Zegada.

[La radio imaginada. Proyecciones para la emergencia de una radio de la comunidad originaria de Yavi Chico \(Jujuy\)](#)

Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales; Argentina.

Luciane Rodrigues de Bitencourt; Clóvia Marozzin Mistura, Luiz Marcelo Darroz, Cleci Teresinha Werner da Rosa, Maria Teresa Dal Moro Angoleri, Mariane Kneipp Giareta, Neuza Teresinha Oro, Sandra Mara Marasini, Rosa Maria Tagliari Rico, Carla Brunetto, Carolina Backes.

[Formação continuada de professores da educação básica: saberes e práticas interdisciplinares](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Lic. Silvia Martinelli.

[Los profesores y las TIC. Debates, dudas y certezas.](#)

Nacional de Luján; Argentina.

Rosana Maria Luvezute Kripka, Silvio Antônio Bedin, Maria Isabel Bristott, Berenice Polita Romanzini, Idete Alba, Raphael Souza Alves, Lisiane Ligia Mella, Jéssica Limberger.

[Projeto Pioneiro do Observatório da Juventude em Escola de Passo Fundo \(RS-BR\): Implicações e desafios para a construção de uma cultura de Paz.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Jorge Lanfranco; Telmo Palancar; María Inés Gamboa; Nilda Radman.

[¿Cómo reducir los residuos orgánicos urbanos?](#)

Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Ábalos Nicolás; Chachagua María Rosa; Paz, Guillermo Martín; y Rodríguez Gabriel.

[La Universidad se conecta con la igualdad.](#)

Universidad Nacional de Salta; Argentina.

Loustaunau, Gabriela, Conforti, María Eugenia Gamberini, Gabriela Arenzo, Anneris"

["Sociales en Acción". Una mirada de la Extensión desde la perspectiva de la integralidad"](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales; Argentina.

Andrea Villalba y Wanda Polla.

[Hilvanando escuelas: docentes trabajando en red.](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Eládio Vilmar Weschenfelder.

[Contar histórias, abrindo portas recíprocas.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Ely, Laura Marques, Klein, Paula K; Linck, Isaura L. D. Linck, Ieda Márcia Donati

[PROENEM/UNICRUZ: Equiparando o ensino e construindo sonhos pela extensão universitária.](#)

UNICRUZ; Brasil.

Juan M. Seif; Georgina P. Martínez.

[Un aporte más para lograr la "real inclusión" del estudiante secundario en el sistema educativo.](#)

Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Lomas de Zamora; Argentina.

Daniela González; Irma Florentin; Mario Carlucci; Gabriela Gouttmann; Jérica Manes; Laura Romero.

[Comunidad de prácticas y aprendizaje extendida: andamiaje de la implementación de la ESI.](#)
Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología; Argentina.

Monica Krahl; Marina da Cunha; Luciane Hörner; Ciomara Ribeiro; Silva Benincá.

[A integração e o trabalho conjunto de discentes em projeto de extensão multidisciplinar.](#)
Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Maria D. Ferreira Vital; Paola A. de Sousa Cubillos; Luis A. Monteiro Junior.

[A importância do programa institucional de bolsa de iniciação a docência – PIBID na formação docente.](#)

Aluna do curso de Licenciatura em Matemática, Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de São Paulo; Brasil.

Nara da Silva Marisco, Cléia Rosani Baiotto , Kelly de Moura Oliveira Krause, Cristina Thum Kaefler, Caroline Freiberger de Oliveira, João Guilherme Chaves Parizotto

[A construção de ações interdisciplinares na estratégia saúde da família Jardim primavera Cruz Alta – RS – BR.](#)

Universidade de Cruz Alta, Núcleo de Pesquisa em saúde Coletiva; Brasil.

Nara da Silva Marisco ; Cléia Rosani Baiotto ; Kelly de Moura Oliveira Krause ; Cristina Thum Kaefler; Caroline Freiberger de Oliveira; João Guilherme Chaves Parizotto; Zípora Campos

[Relato das atividades de extensão em uma instituição de longa permanência no município de Cruz Alta RS/BR.](#)

Universidade de Cruz Alta, Núcleo de Pesquisa em saúde Coletiva; Brasil.

Julieta Pepino; Mónica C. García; Jazmín Silvero; Fabio E. Malanca.

[Aprendiendo química con experimentos.](#)

Universidad Nacional de Córdoba; Argentina.

Passarelli, Franco; Magnoni, Delfina; López, María Virginia; Gianola, Lautaro; Morabes, Paula.

[Luz, cámara, extensión. La experiencia de un taller de cine en la escuela.](#)

Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Carlos Yacoel; Romina Papa; Lía Randall; Maite Colina; Carla Rivera; Franca Stabile; Federico Carrasco; Gastón Manta; Guillermo Reherman; Mauro Russomagnò; Santiago Guerrero; Lucía Cabrera; Josefina Villamarzo; Valentina Tarragó; Rosina Piriz; Pasandideh Ghaderi; Myriam Caraballo; Tania Alves; María Nube Szephegy.

["Científico X" Una propuesta educativa de ciencia en la escuela uruguaya.](#)

Universidad de la República, Facultad de Ciencias; Uruguay.

Livia García Labandal; Clara Meschman; Silvia Fernández; Silvia Maiorana; Aline De Oliveira.

[Armado de dispositivos cooperativos de construcción y abordaje didáctico de la Psicología: Una experiencia posible desde la Extensión Universitaria.](#)

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología; Argentina.

Daniela Stigliano; Analía Kalinec; Claudia Lungarzo; Débora Varela; Soledad Quisbert Rojas.

[Talleres de reflexión dirigidos a profesores de Psicología.](#)

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología; Argentina.

Lisete M. Lorini; Vanessa L. Bortoncello, Vânia do Amarante.

[Os jogos didáticos como estratégia para potencializar o ensino-aprendizagem: aliando a ludicidade à cognição.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Castillo, Analisa; Eterovich, Alba; Barilá, María Inés; Spigariol, María Julia; Garcia, Ana Clara; Cuevas, Verónica.

[Talleres en la escuela: experiencia teorizada.](#)

Universidad Nacional del Comahue; Argentina.

Maria Aparecida Moura, Terezinha Maria Furiati, Maria das Dores Pimentel Nogueira.

[Cultura participativa e narrativas transmídia das memórias sociais do cidadão comum.](#)

Universidad Federal de Minas Gerais; Brasil.

Eliamar Ceresoli Rizzon; Betine Diehl Setti; Maria de F. Baptista Betencourt; Mariane Kneipp Giareta; Rosa M. Tagliari Rico; Rosana M. Luvezute Kripka; Sandra M. Marasini

[Extensão que oportuniza a construção do conhecimento pela experiência: Projeto integração da Universidade com a educação básica.](#)

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Elisa Caballero Rossi; Victoria S. Chairó; María A. Pierotti.

[Juventud activa: una experiencia sobre cómo vincular el voluntariado y las juventudes en perspectiva de la participación política.](#)

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

Eduardo Gosende; María Mercedes López ; Mariela Carassai.

[De sexo sí se habla en la escuela secundaria. La experiencia pedagógica y social de la problematización, la interrogación y la reflexión en talleres con adolescentes.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Dora L. Coria; Marcos Lavandera; Gabriela Unzaga.

[Curso de formación extensionista.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ingeniería; Argentina.

Lic. Mario Chades; Agostina Cagliaris Chada; Florencia Caymes; Florencia Sirabo

[La violencia y la escuela prevención, diagnóstico e intervenciones terapéuticas en algunas instituciones educativas seleccionadas de la ciudad de San Luis](#)

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Diana Solari; Laura Eberlé.

[Estrategias del arte dramático aplicadas al aprendizaje-enseñanza de la lengua portuguesa como lengua extranjera.](#)

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Facultad de Humanidades. Artes y Ciencias Sociales; Argentina.

Julio. F. Merlo; María del Carmen Langiano.

[Resultados del proyecto patrimonio arqueológico y paleontológico, educación e identidad en escuelas rurales de Olavarría y unidades penitenciarias.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires – INCUAPA; Argentina.

Mariana A. Viventini; Marilda Angioni

[A relação Universidade-sociedade na Universidade regional de Blumenau: percepção da comunidade sobre a extensão universitária.](#)

Universodad Regional de Bluemnau; Brasil.

Rita de Cássia Chagas Carvalho

[A tessitura da concepção de extensão universitária do Estado da Bahia: por uma Práxis Extensionista](#)

Universidade do Estado da Bahia; Brasil.

Gramaglia Carina, Riquelmez, María Laura, Silvina Oribe

[Proyecto de voluntariado universitario IntegraTIC: Universidad - TIC – Escuela](#)

Universidad Nacional del Litoral, Argentina.

Prof. Mariana Boffelli; Prof. Sandra Sordo

[Reflexión y acción sobre los proyectos de cátedra en la UNL](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Leonardo Casimiro; Rafael Bandeira

[Projeto RONDON – lição de vida, extensão e cidadania](#)

Universidade Católica Dom Boco, Brasil.

Ing. Amilcar Pedro Orazzi

[Innovación de tecnología digital para la educación en áreas técnicas](#)

Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Felipe Soligo Barbosa; Salette Marinho de Sá

[Programa de Convivência, Fortalecimento de Vínculos Socioassistenciais e de Lazer E Esporte para a Comunidade do Aero Rancho: a extensão da ucdb](#)

Universidade Católica Dom Bosco (UCDB)-MS; Brasil.

Coscarelli N.; Medina M.; Saporitti, F.; Papel,G.; Seara,S.; Tomas,L; Cantarini, M.; Tissone,S.; Rueda L.; Albarracín S.

[Articulación Docencia Investigación y Extensión en la formación de Odontólogos](#)

Facultad de Odontología; Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Salette Marinho de Sá; Luciane Coelho Rabel; Juciele de Carvalho Costa

Vivências na extensão universitária e formação profissional

Universidade Católica Dom Bosco (UCDB); Brasil.

Eje temático: Hacia Otra Economía
Eixo temático: Para Outra Economia

Samara, Almeida; Erinaldo Barbosa da Silva; Ailce Matoso; Ana P. Fernandes; David Santos.

Assessoria á gestao de empreendimentos sociais no vale do Jequitinhonha

Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri; Brasil.

Rivas, Andrea, Pérez, Marcos Gastón; Mansilla, Sandra Nancy.

Soberanía Alimentaria-Género.

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Psicología; APROMA, Pcia Córdoba; Cooperativa. C.I.B.A, Capital Federal; Cooperativa: Memoria de Mujeres; Argentina.

Ignacio A. Carreras; Natalia P. López; Mario D. Seffino.

Comercio Justo: Hacia una metodología de implementación en Tandil.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Federación Universitaria de Rio Cuarto.

Barrio somos todos.

Universidad Nacional de Rio Cuarto; Argentina.

Julio Claudio Tealdo.

El Programa de extensión Economía Social y Solidaria en la Universidad Nacional del Litoral.

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Joel Tornero; Norberto Muzzachiodi; Alberto Canavelli.

Promoción de la cultura emprendedora e innovadora de base social y tecnológica.

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Pearson, Marcos.

Programa de Extensión: Economía Social y Solidaria.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Carcedo, Franco Andrés.

Del relleno sanitario a la planta de reciclado: una experiencia de extensión con la cooperativa de recicladores COOPEPLUS de la ciudad de Santa Rosa.

Universidad Nacional de la Pampa; Argentina.

Ganchegui, M., Lambir Jacobo J., Deza, M.C., Pen, C., Rotela Feroglio S.

Aportes a la consolidación de la cuenca láctea caprina La Majadita en el noreste de la provincia de Córdoba.

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Cremaschi A., Bravo M.L., Scatturice D.

[La Feria Manos de la Tierra como canal alternativo, potencialidades y principales problemáticas. Estudio de caso de comercialización en el Cinturón Hortícola Platense.](#)

Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales; Argentina.

Dra. Iara Regina dos Santos Parisotto; Sabrina Lehnenn Stoll; Gláucia Tais Purin; Ma. Elsa Cristine Bevia.

[Reflexões sobre a contribuição jurídica e contábil nos Empreendimentos de Economia Solidária na área de Reciclagem de Blumenau.](#)

Universidade Regional de Blumenau (FURB); Argentina.

Julio C. Tealdo

[El "Programa de extensión Economía Social y Solidaria en la Universidad Nacional del Litoral".](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

Mg. Ing. Marcos Lavandera

[Proyecto de Extensión "Para Emprendedores"](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Dpto. de Ingeniería Industrial, Facultad de Ingeniería de Olavarría; Argentina.

Maria E. Amaral Ferreira Bueno; Mirna Muraro; Rodrigo Marciano da Luz

[O projeto de extensão núcleo de apoio contábil e fiscal como elo entre acadêmicos de ciências contábeis, receita federal e contribuintes hipossuficiente. O caso da Universidad de Passo Fundo.](#)

Universidade de Passo Fundo, Faculdade Ciências Economicas Administrativas e Contábeis; Brasil.

Federico German Perez Wrubel

[La Economía Social Solidaria y el Reconocimiento de la Dependencia. Apertura para el Cambio de la Subjetividad.](#)

Argentina.

Copello, María Mónica; Gaebler, Mariana; Weiss, Florencia.

[La compleja construcción de un nuevo sujeto universitario desde la Economía Social Solidaria.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Maico Roris Severino .

[Inserindo o debate acerca da economia solidária por meio da implantação de uma incubadora.](#)

Universidade Federal de Goiás (UFG); Brasil.

Daniel Agüero; Ricardo Carrera; Rodrigo Martínez; Juan Rojas.

[Innovación curricular en función de nuevas demandas sociales: las ferias y una modalidad alternativa de comercialización para productores familiares.](#)

Universidad Nacional de Río Cuarto; Argentina.

Graciela Inés Bilello; Karina Alejandra Block; Maximiliano Cogliatti.

[Aportes para la puesta en valor y visibilización de la Agricultura Familiar en el partido de Azul.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

P.U.I.S.

[Programa Universitario de Incubación Social en Economía Social y Solidaria.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Karina A. Block; Graciela I. Bilello; Mirian M. Nuñez; Andrea Pérez de Villareal.

[Tecnologías apropiadas para la producción familiar. El rescate del monte frutal como fuente de múltiples recursos para la familia y la comunidad, en Colonia Nievas, Buenos Aires.](#)

Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Roberto Ringuélet; María Inés Rey.

[Delimitación de interfases en las cadenas del desarrollo rural, a través del estudio de situaciones problemáticas en los procesos de extensión.](#)

Universidad Nacional de La Plata; Facultad de Psicología, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales; Argentina.

Baliño, Guadalupe, Iglesias Florencia, Petit Luciano y Garo Martin.

[La experiencia de las Prácticas Profesionalizantes en el Diploma de Operador Socioeducativo en Economía Social y Solidaria.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Copello Mónica, Martinez Merlina, Polinelli Silvia, Vazquez Alberto.

[El rol de la universidad pública en el fortalecimiento de las empresas sociales.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Andrés Brandani; Francesco Vigliarolo.

[Economía Social y Territorio, la experiencia de la Secretaría de Extensión de la UNSAM](#)

Universidad Nacional de San Martín; Argentina.

Lic. Raúl Cristian Mendivil

[Diversificación de la matriz económica de parajes rurales mediante estrategias de desarrollo turístico regional. Estudio de Caso: Naturalmente, Las Flores.](#)

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía de la Área de Turismo Rural del Departamento de Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola; Argentina.

Pastore Rodolfo, Recalde Emiliano y Niño Laura.

[CREES+ICOTEA: Una propuesta integral de extensión universitaria y desarrollo comunitario.](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Eje Temático: Derechos Humanos

Eixo temático: Derechos Humanos

Graciela S. De Bona; Adriana S. Di Doménico; Oscar A. Fernández; Rita R. Galassi.

[Biblioteca Digital en la Unidad Penal 15 de Batán. Creación de los Anexos de la Biblioteca Pensamiento Libre en el Pabellón de Estudiantes y en el Programa Casas por Cárceles](#)
Universidad Nacional de Mar del Plata; Argentina.

García, Lucía; Chiavarino, Manuel.

[Entrecruzarte](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Federación Universitaria de Río Cuarto

[Proceso de Formación y Concientización ciudadana en materia de Código de Faltas y Derechos Humanos](#)

Universidad Nacional de Río Cuarto; Argentina.

Laura Hoffman; María V. Ennis

[Observar y hacer periodismo desde los derechos humanos](#)

Equipo de trabajo agencias Comunica y ZUM, y Observatorio de Medios sobre Niñez y Adolescencia de la FACSO, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Prof. Laura M.; Prof. Marco A. Safenreiter.

[Aproximaciones a la educación en contextos de encierro en el marco de las políticas públicas de DDHH del Mercosur.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Analía Umpierrez

[La Universidad en la cárcel: el derecho a la educación y el acceso a la cultura.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

María Rosa Gómez.

[Narrativas emergentes y abordaje cultural de la Memoria del Terrorismo de Estado.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Universidad de Buenos Aires; Universidad de La Plata; Argentina.

Romina G. Amaya Guerrero; Gabriela N. Guerrero; Yanel Mogaburo; Florencia Moragas; Germán Torres

[Aportes para la prevención de la violencia contra las mujeres en las prácticas educativas](#)

Universidad Nacional de Quilmes; Argentina.

Rocío S. Romero

[El Estado argentino y la Universidad contra el delito de trata de personas con fines sexuales.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Paula Leiva, Celeste Viotti, Ivana Sánchez, Micaela Reynaga, Romina Cabrera, Mayca Balaguer.

Taller de Derechos Humanos en la Cárcel de Mujeres de Bouwer.

Universidad Nacional de Córdoba; Argentina.

Isabel Maza; María M. Bunge; María Rocati; Emiliano Coniglio; Agustina Kisielnicki; Erica Schejtman

Jardinería en la cárcel, una experiencia educativa

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía, Facultad de Ciencias Sociales; Argentina.

Lic. Roberto Ayub. Lic. Roberto Acuña. Lic. Aldana Galardo

“La recuperación de la palabra y el ejercicio de la ciudadanía para la inclusión social”
(experiencia educativa en contexto de encierro)

Universidad Nacional de La Matanza, Argentina.

Dagatti, Natalia; Burgardt, Betiana

Taller de fotografía para personas en situación de encierro: un aprendizaje para todos

Facultad de Bellas Artes- Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

María S. Delbueno; María I. Labbataglia.

La problemática de las mujeres filicidas: una propuesta humanizante a través del mito griego a la realidad de la Unidad Penal N° 52.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Derecho; Argentina.

Mari Teresinha Maule

SAJU (Serviço de Assistência Judiciária Gratuita) da Universidade de Caxias do Sul- UCS- O Amor e Afeto Judicializado.

Universidade de Caxias do Sul -UCS; Brasil.

Dr. Alberto Mariani- Dra. Gabriela Ricart

Trabajadores de la seguridad privada y los Derechos Humanos

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

Sabrina Medina, Caceres Matias, Juan Pablo Amarillo, Liliana Moroni, Araceli Ibarra, Luciana Zapata

Intervenciones sociales desde el teatro como herramienta para la transformación.

Universidad Autónoma de Entre Ríos; Argentina.

Jaqueline Morandini; Maristela Piva; Suraia Estacia Ambrós; Teresinha Bastos Scorsato; Ingrid de Lima Zanon; ; Lucimara Falcão; Luísa Arroque Gueller; Mônia Masochi Frizon

"Projeto Paifam e a mediação familiar: um espaço de diálogo para adaptações criativas de vida"

Universidade de Passo Fundo; Brasil.

Camila Sampaio Parise; Mayara do Prado Franco; Rafaela Cristina Santana; Nepomuceno, Marta Senghi Soares

Mostra cultural com intervenção de bolsistas do PIBID de matemática pelo direito á

educação”

IFSP campus Caraguatatuba; Brasil.

Bower Lorena, Triolo Moya Felipa- Chades Mario

Acerca de la violencia en la escuela. Algunas experiencias de intervención

Universidad Nacional de San Luis; Argentina.

María C. Salva; Gabriela Lago; Liliana Salva; Roberto Ringuelet; Angélica Uvietta; Leticia Domínguez

Juntos y diferentes. Memoria, Identidad e Inclusión en ámbitos escolares.

Universidad Nacional de la Plata; Argentina.

Matías Alí; Matías Bugliese; Horacio Sabarots; Mayra Salazar; Agustín Venzi

Voces juveniles en una ciudad media de la provincia de Bs As: relatos desde la institucionalización.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

María Nazabal.

La Universidad y los Derechos Humanos

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Eje Temático: Los aportes de la Extensión universitaria en clave de Integración Latinoamericana

Eixo temático: Contribuições da extensão universitária como chave da integração latino-americana

Lic. Gonzalo M. Rodriguez Ballester.

La extensión universitaria en el marco de la realidad cultural latinoamericana: una herramienta de integración.

Instituto Universitario Nacional del Arte, Artes Musicales y Sonoras; Argentina.

A. M. Castagnino; P. Bazán; F. Bornand; G. Martinoia; D. Miranda Lasprilla; R. Vázquez Ramírez; Ex Aecquo; E. Morales Tepalt; B. S. Soto.

Actividades de Extensión universitaria hacia la Integración Latinoamericana, a través de la generación de una Red Interuniversitaria Internacional para la Valorización de Cadenas Agroalimentarias Hortícolas Regionales.

Centro Regional de Estudio de Cadenas Agroalimentarias (CRESCA), Facultad de Agronomía, Universidad Nacional del Centro de la Prov. de Buenos Aires (UNCPBA) Azul, Argentina; Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA), Cátedra de Horticultura, Facultad de Ciencias

Agrarias; Universidad Nacional de San Luis (UNSL), Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias, Prov. de San Luis, Argentina; Universidad Nacional de Colombia (UNAL), Bogotá, Colombia; Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Puebla; Argentina, Colombia, Mexico.

Débora Gerbaudo Suárez, Joanna Sander, Tamara L. Savan y Lara Kaufman.

[Extensión por la integración: Talleres de migración e identidad con niñ@s migrantes e hij@s de migrantes en el Bajo Flores"](#)

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras; Argentina.

Amelia Buscemi

[Propuesta de Internacionalización de la Extensión en la Secretaria de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral.](#)

Universidad Nacional del Litoral; Argentina.

María P. López; Nerina Sarthou; Fernanda Di Meglio; José M. Araya

[La extensión universitaria en un contexto de internacionalización de la universidad.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Gabriel de Ferreira e Lucas Ribeiro

[O futuro do Mercosul: perspectivas para o Mercosul em dez anos.](#)

Universidade Federal da Paraíba (UFPB); Argentina.

Abba, Julieta; Di Lorenzo, Delfina.

[Red de estudios de Internacionalización de la Educación Superior en el marco de la integración regional de América Latina. Una propuesta para la profundización del proyecto nuestroamericano.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

María S. Oregioni, Ana M. Taborga, Fernando J. Piñero.

[Proyección Integral de la Universidad Argentina hacia la Región Latinoamericana. Agenda, actores e instrumentos.](#)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina.

Capeletti, Dalila Emilse; Cortez, Maira; Roude, Julia Suárez, Jorge Ignacio.

[La Extensión Universitaria desde una perspectiva interdisciplinaria e integracionista.](#)

Universidad Nacional de Rosario; Argentina.

